

¡PROLETARIOS DE TODOS LOS PAISES, UNIOS!

COMBATE



AÑO VIII n.° 128 - 20 ptas.

2 al 9 de noviembre 1978

ORGANO DEL COMITE CENTRAL UNIFICADO (L.C.R. — L.C.) - IV INTERNACIONAL

Por la vía revolucionaria al socialismo

V CONGRESO DE LCR «reunificación LCR / LC»

Comunicado de los trabajadores de "El País"

Reunidos en Asamblea los trabajadores de la Administración, Redacción y Talleres de "El País", ante el salvaje atentado ocurrido a las 10,25 de la mañana de hoy, en la que ha estallado una bomba en los locales de la Administración del periódico, que ha causado heridas gravísimas a tres compañeros, uno de ellos en estado desesperado, quiere manifestar ante la clase trabajadora y la opinión pública lo siguiente:

1.°—Que rabiosamente protestamos ante tamaña salvajada fruto de mentes enfermizas incapaces de asumir la nueva situación democrática por la cual tanto hemos luchado los trabajadores.

2.°—Que no tenemos palabras para expresar a nuestros compañeros y sus familias el dolor y la rabia que sentimos, y que estén seguros de que cuentan incondicionalmente con nosotros.

3.°—Que hacemos responsable de que hechos como éste puedan ocurrir (hoy como hace un año, a los compañeros de El Papus), A LOS ORGANOS DE SEGURIDAD DEL ESTADO y en primer lugar a su máximo responsable RODOLFO MARTIN VILLA, al cual, en nombre de su incapacidad personal, largamente probada, los trabajadores de este diario, le exigen su inmediata dimisión.

4.°—Que hacemos un llamamiento a todos los trabajadores a que en su lucha tomen en cuenta la necesidad de aislar, combatir y derrotar el terrorismo que sólo nos desmoraliza, divide y asesina, atrasando indefinidamente la construcción de una sociedad donde hechos como el presente sean imposibles.

5.°—Que llamamos a los trabajadores de la rama de Prensa a efectuar una asamblea esta tarde a las 5 h. en el AISS, para tomar las acciones oportunas. Nosotros por nuestra parte llevaremos allí nuestras propuestas.

La paloma de la paz se repone en el hospital

Movilizaciones por la "pacificación de Euskadi"

La paloma de la paz se repone en el hospital

Pero no era sólo el riesgo de enfrentamientos el que asumía el PNV al lanzar su convocatoria. La dirección del Partido Nacionalista era plenamente consciente de la amplia contestación que su iniciativa iba a suscitar en sus propias filas. Tanto que en los días que precedieron a la manifestación fueron precisas sucesivas marcha atrás para precisar que "no se trata sólo de ir contra ETA sino contra toda violencia".

Las razones de la convocatoria

Si el PNV asumió el riesgo fue porque le era absolutamente necesario hacerse perdonar por parte del conjunto de la burguesía española la decisión que al día siguiente habría de tomar respeto a la Constitución: es imposible entender el día 28 sin considerarlo como parte de la postura abstencionista votada el día 29 por la asamblea extraordinaria reunida en Pamplona.

"No podemos votar a favor, pero la acatаremos". Tal es, en síntesis, la posición del PNV respecto a la Constitución. Una posición que refleja las contradicciones en que se mueve un partido que tiene que responder, por una parte a las presiones de una amplia base popular; y, por otra, a las de una burguesía cada vez más dispuesta a delegar en él la tarea de estabilizar el orden burgués en la zona más conflictiva del país. Por ello, del mismo modo que el PNV *no podía ya* votar SI a la Constitución tampoco podía *dejar de distanciarse* de la más radical del abertzalismo. Por eso llamó el PNV a la manifestación.

La postura de los partidos obreros

Pero si el PNV se ha sentido en la obligación de precisar que su iniciativa no iba sólo contra ETA, ni el PCE ni la dirección de CC.OO., han considerado necesario entrar en tales matizaciones. Las contradictorias posiciones aparecidas en el seno UGT (oposición de la dirección a nivel de Euskadi y llamamiento de la dirección provincial de Guipúzcoa) reflejan la batalla actual entre la fracción más audaz en la supeditación total del sindicato al PSOE, y la fracción que se resiste a la pérdida de la autonomía de la UGT.

La responsabilidad de los partidos y sindicatos obreros que han secundado acríticamente la iniciativa del PNV es muy grande. En nuestra opinión, intentar implicar a los trabajadores en movilizaciones como la del día 28 sólo puede tener un efecto divisor entre distintos sectores de las masas populares. La dirección de CC.OO., dice apoyarse para su llamamiento en la resolución votada en el Congreso de Euskadi en Mayo. El resultado mismo de la votación registrada en aquel congreso en que tan sólo 5 votos (sobre 800 delegados) separaron la posición mayoritaria de la de quienes nos opusimos al planteamiento unilateral del tema de la violencia refleja que no hay una única postura entre los trabajadores ante la cuestión.

Pero la actitud de esas direcciones no es sólo divisionista, sino que tiene el efecto más grave de encubrir las causas que están en el origen de la violencia en Euskadi. No sólo esto: la actitud de los partidos y sindicatos de izquierda intentando comprometer a la clase obrera en un combate que no es el suyo— y precisamente del lado de quienes persiguen a ETA: la policía de los Sainz, Ballesteros y Conesa favorece de hecho el intento de legitimar ante los trabajadores el reforzamiento del aparato represivo.

Hay que mencionar en este sentido la actitud abiertamente capituladora de la ORT y del PTE, partidos ambos comprometidos en una política de consolidación de imagen de partidos "serios", y que han apoyado incondicionalmente desde el primer momento la iniciativa del PNV, llegando en el caso de la ORT, a tomar la iniciativa a nivel del conjunto del Estado de manifestaciones en contra del terrorismo.

La Contramanifestación de la Mesa de Alsasua

Nada más conocerse la iniciativa del PNV, los nacionalistas radicales agrupados en la Mesa de Alsasua —Hasi, Laia, ANV, ESB— flaqueada por ETA —militar— iniciaron una batalla hacia la opinión pública de denuncia de la "traición" del PNV

El eje de la polémica que han planteado, ha sido el intento de desmarcarse como nacionalistas "puros y duros", enfocando todo el debate en acusar al PNV de "poco consecuentes con su abertzalismo", mientras ellos mismos se presentaban, en el caso concreto de ETA-militar como los herederos de los carlistas del siglo XIX y de los gudaris de la guerra civil...

Pero más grave fue su iniciativa de convocar una contramanifestación en Bilbao a la misma hora que el PNV.

Se trataba de convencer a los trabajadores y sectores populares de que desistieran de acudir a la manifestación, no por el significado político que tenía, sino favoreciendo, implícitamente, una psicosis de miedo en los posibles asistentes. De hecho, la contramanifestación no sólo era errónea por sus presupuestos políticos en la práctica, únicamente de apoyo y alabanza al activismo militarista de ETA— sino por el entorno provocador para los presuntos asistentes a la manifestación del PNV.

Ambas manifestaciones tenían itinerarios divergentes. El periódico "El País" advertía la víspera, que el peligro de enfrentamiento entre ambos cortejos dependía exclusivamente de la intervención de la policía. Alertado el gobernador y Martín Villa de esta posibilidad, optó precisamente por provocar esa intervención de la que dependía el enfrentamiento. Tras dar tres minutos para desalojar, las fuerzas antidisturbios masivamente desplazadas durante la noche anterior desde Madrid, cargaba contra la manifestación abertzale.

De esta manera, la suma de las irresponsabilidades de unos y otros habitualmente aprovechadas por quien más interés tenía en agudizar la división popular en Euskadi, darían lugar a una jornada que culminaría con quince detenidos y numerosos heridos.

Las simbólicas palomas de la paz que encabezaban la marcha del PNV acabarían así con gran regocijo de todos los enemigos de las reivindicaciones del pueblo vasco, en el hospital de Basurto.

Manifestación "por la pacificación de Euskadi"

En su reciente discurso en el club Siglo XXI, el consejero socialista de C.G. Vasco, Txiki Benegas, hacía una propuesta para la pacificación de Euskadi basada en iniciativas que "no impliquen en sí mismas riesgos de enfrentamiento que desvirtúen su naturaleza pacificadora".

De seguir ese criterio, es evidente, que la propuesta de manifestación antiterrorista lanzada por el PNV, y que no sólo ha implicado "riesgos", sino reales enfrentamientos, era ampliamente desaconsejable. Pero entonces ¿qué hacían Juan Iglesias, Enrique Mújica, y el mismo Txiki Benegas a la cabeza de los manifestantes?

A. OLABE y
A. BUENDIA



crónicas parlamentarias

Libertades más energía nuclear

Con seis meses de retraso, el Gobierno presentó por fin su Plan Energético Nacional. Si se tiene en cuenta que su primera elaboración fue uno de los motivos de la caída de Oliart y Fuentes Quintana y que estaba conceptuado como "contrapartida" en los Pactos de la Moncloa, no es difícil de adivinar la expectación en el hemiciclo. Pero, como todo hay que decirlo, esta expectación no alcanzaba a los teóricos elaboradores del proyecto, la UCD, que una vez más se fueron a tomar café al bar, convencidos, y con razón, que el tema es un problema particular de Rodríguez Sahagún y sus amigos de UNESA, el cartel de la electricidad.

Pero un debate sobre energía sólo puede partir de la base de qué tipo de desarrollo económico se quiere, y por lo tanto, qué modelo de sociedad se defiende. El de UCD lo definió muy bien el ministro de Industria, parafraseando a Lenin: "Libertades más energía". Pero en realidad lo que quiso decir, o tal vez porque en el marco de los participantes se sobreentendía así, fue "mis libertades más mi energía".

"Mis libertades", porque el modelo de sociedad que marca la Constitución en este terreno sí que no deja lugar para dudas: libertad de empresa, libertad de mercados, libertad de compra de la fuerza de trabajo etc. etc. Y por si se nos ocurre pedir un poco insistentemente las nuestras, desde las soberanías nacionales hasta el derecho de poder cambiar el sistema por otro que nos guste más, hay una cláusula que advierte: "Es también misión del ejército la defensa del orden constitucional".

"Mi energía", teniendo en cuenta que seis compañías privadas producen el 75% de la electricidad del país, que junto a las multinacionales USA, que son dueñas de las centrales nucleares instaladas por doquier, y que de éstas sólo pagan el quemado del combustible en el reactor, dejando que el ministro de Industria abone con nuestros impuestos los otros cinco eslabones del ciclo, el pronombre posesivo cuadra a la perfección.

Esto se va pareciendo por minutos cada vez más a 1984, la novela de Orwell. Después de solucionar el problema de la investidura, del congreso de UCD y del consenso, Suárez puede autonombrarse cualquier día "Gran Hermano", nos está lavando ya la cabeza en TVE con sus discursos sobre nuestras libertades constitucionales desde su Congreso, tiene una policía siniestra, unos redactores nuevos de la Historia como J.L. Alvarez y De la Cierva y por si le faltaba algo, ya aplica hasta la "doble mente": ¡Quedarse en los huesos es sano!, ¡La libertad recortada es libertad total!.

G.BUSTER.

Atentado terrorista contra "El País"

Cuando nos encontrábamos reunidos en nuestro Congreso hemos recibido la triste noticia de un atentado terrorista contra los compañeros de "El País". A las 10,25 una bomba-paquete ha estallado en la sección de Correspondencia. Iba dirigida contra José Luis Cebrián. José Antonio Sampedro ha perdido una mano, tiene la otra herida y el paquete intestinal fuera, su estado es gravísimo. Andrés Fraguas y Carlos Barranco, de 18 años ambos, se encuentran en este momento en quirófano, en el hospital Francisco Franco.

A continuación reproducimos el comunicado del Congreso y de la Redacción de COMBATE.

El V Congreso LCR

El V Congreso de la LCR, reunido en Madrid, ante la noticia del criminal atentado cometido esta mañana en el diario "El País", y que ha originado tres heridos, uno de ellos gravísimo, expresa:

—Condenamos enérgicamente esta nueva agresión contra la libertad de expresión.

—Exigimos el esclarecimiento de los hechos, así como las responsabilidades derivadas.

—Nos solidarizamos con los trabajadores del diario "El País", y con todos los trabajadores de la Prensa, comprometidos como nosotros en la lucha por la libertad de expresión.

Combate

COMBATE, periódico semanal de la LCR, su comité de redacción, así como todos aquellos que elaboramos este periódico queremos expresar nuestra solidaridad con los compañeros y compañeras del diario "El País", que ha sufrido las consecuencias sangrientas de un nuevo atentado a la libertad de expresión.

COMBATE quiere expresar su repulsa y su más enérgico rechazo de este atentado. Esa bomba dirigida a vuestro director, Juan Luis Cebrián, no sólo iba dirigida a "El País", sino cerrar la boca de todos aquellos que luchamos por ampliar cada día más la libertad de expresión, instrumento esencial de la labor de la Prensa.

Contad con nosotros no sólo moralmente, sino en cualquier respuesta que sirva para acabar con este tipo de atentados terroristas.

Ambos comunicados fueron llevados a la redacción de "El País" por Ramón Zallo, del Buró Político y un redactor de COMBATE.

En el momento de cerrar este número de COMBATE hemos recibido la noticia de que el atentado terrorista contra "El País" ha sido reivindicado por la Organización G.R.A.P.O. Al tratarse de una organización que se reclama de la clase obrera y afirma defender y luchar por sus intereses, reafirmamos con más fuerza nuestra condena ante este atentado porque rechazamos el terrorismo individual como forma de lucha y porque consideramos que no se pueden excusar en todo lo anterior para realizar agresiones contra la libertad de expresión, cuyo único efecto es provocar un aumento de la represión sobre los trabajadores.

Exigimos que acaben con esta política provocadora que divide y debilita a los trabajadores en la lucha por todas sus reivindicaciones. Al mismo tiempo queremos manifestar que consideramos responsable de este tipo de acciones al Gobierno que se obstina en recortar las libertades y al Ministerio del Interior que mantiene una política abiertamente represiva y unos aparatos heredados del franquismo.

Felipe González, ante la posibilidad de gobernar

El problema de la eventual llegada del PSOE al gobierno ha hecho que la dirección del PSOE se plantee como problema acuciante la contestación desde la base y que se perfilen mejor los rumbos que podría tomar tal formación gubernamental. Este es el contenido fundamental de un informe elaborado por Felipe González y recientemente distribuido a todas las organizaciones del partido.



SUJETAR AL PARTIDO

En una tribuna libre publicada en **El País,** el primer secretario del PSOE, con la grandilocuencia y la generosidad que caracteriza sus discursos, explica que "España necesita un gobierno fuerte, que salga de esta política de provisionalidad basada en el consenso...", y se plantea como tareas "el desarrollo de medio centenar de leyes constitucionales, la puesta en marcha de los procesos autonómicos, la modernización del aparato de Estado con criterios de democracia y eficacia, la definición de una política internacional firme y realista, y sobre todo la lucha contra una crisis económica. Con las reformas estructurales que la misma exija, para vencer esa tremenda lacra social... el paro..." No cuesta trabajo ver cuán lejos queda este moderado lenguaje de aquellos rimbombantes eslógans en los que se pedía el voto por la "alternativa socialista" "para acabar con el paro", "para acabar con la inflación" y para acabar con lo que hiciera falta. Mucho más modesto todavía es lo que afirma en el informe aludido: "un programa semejante (a los pactos de la Moncloa), con algunas variantes de protección del empleo y de política del sector público, habría de ser de forma casi inexorable el que los socialistas realizaran". ¿Dónde se ha quedado la "alternativa socialista"? ¿Dónde se quedan aquellas protestas del PSOE ante un pacto que se habían visto "forzados" a firmar —"emparedados entre las alternativas ofrecidas con el gobierno y la incondicionalidad con que los comunistas le han prestado su apoyo"—, según dice el informe? ¿Dónde quedan todas las recientes afirmaciones de Redondo sobre el consenso y los pactos y su efecto sobre los trabajadores? ¿No será que lo que le dolía a la dirección Múgica-sevillana del PSOE era no poder apuntarse ellos el tanto publicitario de proponer por sí sólos la misma política que sellaron los pactos? ¿No será esta aceptación para un gobierno socialista, del marco económico y político de los pactos la verdadera significación del paso de la "alternativa socialista" a la "alternativa de poder", de las ilusiones de los militantes sobre el socialismo a la disposición de los dirigentes a gestionar la crisis capitalista?

Felipe González debe saber que es así. Por eso plantea que el PSOE dispone "de cuadros suficientes para preparar la estrategia de ocupación del aparato del Estado a nivel ejecutivo" mientras que "la organización como colectivo no está en condiciones, no ya de difundir y apoyar ese programa de gobierno, sino tan siquiera de asumirlo como suyo propio" Y en ello radica el principal problema del PSOE y el "máximo peligro que habría de afrontar un gobierno socialista... la incomprensión e incluso la hostilidad en algunos casos de la propia base militante del partido y la UGT". Efectivamente, el mayor problema del PSOE es la distancia entre su programa y su práctica, entre la combatividad y radicalización de importantes sectores de su base y la política de la dirección. Y si volvemos a la tribuna libre veremos que hay más razones de las que el propio secretario expresa en el informe: las tareas que antes citamos "exigen un gobierno de amplia base parlamentaria, que probablemente, si ningún partido la consigue (y es totalmente improbable que el PSOE consiga sólo más escaños que tiene hoy la "minoritaria" UCD) forzará a entendimientos entre los más responsables". ¿Quién más "responsable" que UCD y qué mejor "entendimiento" que un gobierno de coalición? Este es el gobierno más probable, el que realmente peligra, y no el difícil —para Felipe— gobierno socialista.

Y ésto es lo que explica las ansias de F. González por "comprometer a la base socialista en esa misión del partido" y la caza de brujas que se está llevando a cabo en las JJ.SS. y la U.G.T. contra los opositores.

Marta BATAN

Comunicado sobre el problema de los exilados

No a las expulsiones

0 Miles de exiliados políticos y de trabajadores extranjeros en España corren peligro de ser expulsados en las próximas semanas por la aplicación de la Circular 2896/78 de la Dirección de Asuntos Consulares y el Real Decreto 1874/78.

Ante la gravedad de la actual situación, las organizaciones abajo firmantes reclaman:

1.º La inmediata suspensión de la ejecución de toda medida de expulsión que pudieran haberse ordenado por la aplicación de aquella Circular y/o de este Decreto Real.

2.º La anulación de la referida Circular y del aludido Decreto Real en cuanto imponen para la permanencia de los exiliados políticos en España la posesión de: a) un visado especial que debe gestionarse y obtenerse previamente al ingreso en el respectivo consulado español del país de origen, y b) permiso de trabajo para desarrollar tareas laborales en España.

3.º La aplicación sin restricciones de la Ley 118 del 30 de diciembre de 1969 y de la Orden Ministerial del 15 de enero de 1970, que equiparan los derechos de los trabajadores latinoamericanos a los propios de los españoles y eximen a aquellos de la exigencia de un permiso previo para desarrollar tareas laborales en España.

4.º El otorgamiento inmediato de los permisos de permanencia y de residencia a todos aquellos refugiados políticos y trabajadores extranjeros que tengan solicitudes pendientes.

5. El otorgamiento inmediato de documentación española a los exiliados políticos que no posean documentación en regla de sus países de origen o que no puedan obtenerla de sus respectivos consulados en España.

6.º La anulación del Decreto 2987/77 y el otorgamiento de la nacionalidad española en forma automática a los ecuatoguineanos residentes en España que así lo soliciten.

7.º La sanción por las Cortes, en el menor tiempo posible, de una legislación que respete los pactos internacionales sobre derechos humanos, que proteja a los perseguidos políticos y que establezca un estatuto para los refugiados.

FIRMAS—

Coordinadora Latinoamericana y Ecuatoguineana, PSOE, PCE, ID, PTE, ORT, LCR, MC, OIC, PS, P. Carlista, PCT, UGT, CCOO, USO, CSUT, SU, AESL, Asociación de Derechos Humanos, Instituto de Estudios Públicos para América Latina y Africa, Justicia y Paz y Liga de los Derechos de los Pueblos.

Editorial

Todo en manos de Suárez

TODOS los partidos parlamentarios parecen mostrarse muy satisfechos por la disposición transitoria, a añadir a la Constitución, que se ha obtenido como resultado de las negociaciones en la Comisión Mixta Congreso-Senado encargada de dar los últimos retoques al proyecto constitucional. **UCD** está contenta porque el gobierno Suárez se convierte en el "primer gobierno constitucional. El **PCE,** por boca de Solé Tura, conviene en decir lo mismo, aunque añadiendo que será un "presidente breve", probablemente con más pena que alegría. El **PSOE** declara como un triunfo el que Suárez esté legalmente obligado a presentarse al voto de investidura en el plazo de un mes a partir de aprobada la Constitución. **AP,** a pesar de que se esfuma la viabilidad de su ladina propuesta de un "gobierno de independientes neutrales", no parece sentirse muy molesta. Y las minorías nacionales callan... y quien calla otorga.

El proyecto de disposición transitoria establece cuatro cosas: 1.ª Que las actuales Cámaras no podrán prolongar su mandato más allá del 15 de junio de 1981, prohibición bastante ociosa, dado que eso significaría rebasar el período legislativo establecido en la Constitución —y toda Constitución es forzosamente retroactiva, constituye, parte de cero—, que cobra todo su sentido cuando es leída al revés: las actuales Cámaras **sí podrán prolongar su mandato hasta el 15 de junio de 1981.** 2.ª Que, a partir de la promulgación de la Constitución, el presidente, en aplicación del artículo 98, tendrá treinta días de plazo para presentarse al voto de investidura; 3.ª Que durante ese período podrá decidir hacer uso de otras dos opciones anternativas: disolver las cámaras, o dimitir, lo que traería igualmente aparejada dicha disolución. 4.ª Sea cual sea la opción adoptada por Suárez, que el gobierno continuará como gobierno transitorio o como gabinete en funciones hasta las elecciones anticipadas.

Es evidente que gana Suárez: **no está obligado a dimitir, no está obligado a disolver las cámaras y convocar nuevas elecciones, no tiene por qué temer a la posibilidad de perder el voto de investidura,** al menos en una segunda vuelta (que solamente requeriría mayoría simple, en vez de la mayoría absoluta exigida en la primera) y **tiene garantizado presentarse a las próximas elecciones desde el poder,** ventaja que nadie ignora. El PSOE piensa que también gana, ya que obliga a Suárez, si éste no lo evita decidiéndose por una de las otras dos opciones antes de que expire el plazo, a presentarse al voto de investidura, y mantiene la ilusión, si no de que pueda perderlo, sí de que la sola mayoría simple —no absoluta— suponga para UCD un desprestigio o una situación más difícil (aunque no se entiende por qué atribuir tal efecto a que todo el mundo se entere de lo que ya sabía). Un galimatías, que recuerda más bien la paradoja de Hepaminondas el cretense y otras tan caras a lógicos y matemáticos.

ES un error, sin embargo, lo que no excluye que sea un error intencionado, trasladar la problemática de la convocatoria de elecciones a la investidura o no del gobierno. La primera cosa importante es que, tras la probable aprobación de la Constitución, y a no ser que el referéndum arrojase tal porcentaje de noes y abstenciones que se pusiese de actualidad la iniciación de un nuevo período constituyente —lo cual, a su vez, exigiría nuevas elecciones constituyentes—, **deben ser convocadas de inmediato nuevas elecciones legislativas.** Hay varias razones a favor: que de ello depende quién vaya a elaborar las leyes que desarrollarán la Constitución, que es lo más lógico jurídica y políticamente que a unas Cortes constituyentes de hecho sucedan unas legislativas de derecho y, sobre todo, que **el conjunto de los votantes ha tenido la ocasión de ver ya la distancia entre los programas electorales de los partidos parlamentarios y lo que luego han hecho que los mandatos que les fueron otorgados, factor que se reflejaría necesariamente en los resultados de una nueva cofrontación electoral.**

La segunda es que han de ser convocadas elecciones municipales de inmediato y antes —mejor aún que al mismo tiempo— **que las elecciones legislativas.** Las razones son obvias: no pueden seguir en pie los mismos ayuntamientos tres años después de la muerte de Franco y no se puede permitir que se celebren elecciones legislativas con el viejo aparato municipal todavía en manos de UCD y, parcialmente , de AP.

SIN detenernos a avanzar hipótesis sobre lo que se les pueda ocurrir a Suárez y a su partido a partir de la disposición transitoria recientemente consensuada, hipótesis que admitirían múltiples variantes, salta a la vista que aquella les permite afrontar a las mejores condiciones posibles —las peores, por tanto, para los partidos obreros— los dos problemas señalados. **En cuanto a las legislativas,** Suárez, bien obteniendo la investidura por mayoría absoluta o bien conformándose con la mayoría simple, **puede retrasarlas legalmente hasta el 15 de junio de 1981.** Puede también, si considera oportuno el momento, adelantarlas con su dimisión o la disolución directa de las Cámaras y **hacer que tengan lugar antes del plazo pactado para las municipales,** lo cual, sumado a su permanencia "en funciones" en el gobierno, le daría una ventaja apreciable. **En cuanto a las municipales, puede celebrarlas pronto, pero después de un triunfo en las legislativas,** lo cual sería de nuevo una ventaja que compensaría su inferioridad en ese terreno electoral. Y **puede también, no lo olvidemos, retrasarlas,** pues no en vano el plazo contenido no pasa de ser un pacto tan vulnerable como cualquier otro y **se ha evitado cualquier alusión a ellas** en la disposición transitoria.

constitución
y democracia

derechos de la mujer

La Constitución consagra el principio de la igualdad entre los sexos (artículo 14) y la extiende al derecho al trabajo y a una remuneración suficiente (art. 35). También protege a las madres solteras y a sus hijos, permite la investigación de la paternidad, se pronuncia por la igualdad jurídica de los cónyuges y dice que la "ley regulará" las formas del matrimonio, los derechos y deberes de los cónyuges, las causas de separación y *disolución* y sus efectos" (artículo 32).

Lo positivo de estos artículos no encuentra, sin embargo, un desarrollo que permita decir que la Constitución es la base jurídica para acabar con la discriminación siquiera legal que sufren las mujeres. También aquí nos hemos topado con el consenso. Los partidos obreros no han hecho uso de su influencia social y parlamentaria ni de la debilidad de los partidos burgueses en este terreno –siquiera por razones electoralistas– para lograr toda una serie de aspectos reivindicativos claves que lejos de ser bandera de la vanguardia del movimiento de mujeres, lo son de la mayoría de las mujeres. Así la patria potestad compartida por igual, el derecho al divorcio, los anticonceptivos a cargo de la Seguridad Social, libres y gratuitos... Ciertamente la política de consenso no permitía que el derecho a la interrupción del embarazo se recogiera en el texto, pero una vez más los partidos obreros mayoritarios han preferido la conciliación con los presupuestos de los partidos burgueses que plantear una batalla hasta el final. El comercio sobre las reivindicaciones de la mujer y de la población se ha impuesto una vez más, de tal modo que el machismo se ha constitucionalizado sobre la base de condenas, ausencias y lagunas significativas.

condenas

El artículo 15 comienza con un muy loable "todos tienen derecho a la vida", si no fuera porque esconde en el "todos" –en lugar de toda persona– la idea implícita, defendida por AP y sostenida por UCD, de condenar el aborto, al considerar que los concebidos y aún no nacidos son titulares de derechos potenciales. Sus señorías no han estimado conveniente el reconocimiento del derecho de los padres a decidir el número de hijos que deseen –y consecuentemente el reconocimiento y libre acceso a los medios de control de natalidad en sus variantes de prevención e interrupción del embarazo–, el derecho a la libre disposición del propio cuerpo y a la libre sexualidad de las personas, incluidos los jóvenes. En el fondo sigue imperando la ideología de la doble moralidad para hombres y mujeres, que contradice absolutamente los principios de la igualdad y libertad que la Constitución dice reconocer. Tampoco les ha preocupado el hecho social de 400.000 mujeres abortando cada año en condiciones sanitarias indignas y con riesgo grave para la salud y la vida de sus personas. Para contrapesar tanto reaccionarismo, las madres solteras serán protegidas –lo que nos parece justo– pero bajo la óptica paternalista de establecer una diferencia cualitativa entre la familia tradicional y las restantes formas de convivencia, quedando la primera especialmente recomendada.

Aquí también hay que mencionar la ridícula discriminación en la sucesión real de la hembra respecto al varón, que no pasaría de ser una mera anécdota si no fuera por el papel demostrativo al más alto nivel de la ideología que rezuman el conjunto de la legislación y la sociedad.

ausencias

Las omisiones son notables y sintomáticas. La palpable discriminación de la mujer en el acceso a la enseñanza no ha movido a los parlamentarios a imponer a los poderes públicos la obligación de poner los medios para generalizar ese acceso en todas sus vertientes, establecer la educación mixta, introducir la educación sexual... La doble jornada de la mujer trabajadora no se ha plasmado en un compromiso en favor de la socialización del trabajo doméstico (guarderías y comedores, educación social...). La existencia de "trabajos propiamente femeninos" no ha sido tenida en cuenta para acabar con el mito de las incapacidades para ciertas tareas sociales. EL machismo en los medios de comunicación y que sean directamente ofensivos para el 52 % de la sociedad no tiene importancia para los padres y madres de la patria. Y, para colmo, no se anuncia la revisión de toda la normativa discriminatoria civil, penal, procesal y laboral.

lagunas

El mencionado artículo 32, puede ser interpretado en el sentido del divorcio. Puede. Pero también puede serlo en el sentido del aplazamiento sine die de una ley del divorcio, o en el sentido del minidivorcio "a la italiana", que excluye el divorcio por mutuo acuerdo entre mujer y marido y exige la culpabilidad de uno de ellos o la separación de hecho por un período mínimo de 5 años.

La igualdad ante el trabajo y la remuneración es una cosa, y otra que los patronos tienen mil medios para soslayarla, y más en una situación de crisis económica que afecta especialmente a las mujeres trabajadoras: discriminación categorial, eventualidad, expedientes de crisis, puntos... No vemos la razón para no reclamar una legislación específica que acabe con este estado de cosas e impregne todo el ordenamiento jurídico de la sociedad, en la que tendrían mucho que decir las mujeres diputadas que hasta ahora han subordinado los intereses de las mujeres a la política de consenso de sus partidos.

La única conclusión posible es que las mujeres no van a avanzar en sus reivindicaciones con esta Constitución. El desengaño que muchas mujeres han tenido sólo se puede combatir luchando contra esta Constitución.

R.ZALLO

Ante la diada nacional de Les Illes

Con la pretensión de llevar a cabo una diada reivindicativa nacional similar a la del 29 de octubre del pasado año, el PSM-PSI convocó a los partidos firmantes del Pacto Autonómico (UCD, PSOE, PCIB, P. Carlista, PTI, MCI, OEC) a fin de actualizar el contenido del pacto firmado ante las elecciones del 15 de junio, y marginado como organismo incluso a nivel consultivo, por los parlamentarios de las islas (UCD-PSOE).

A esta convocatoria se sumaron ORT y LCR, llegándose al acuerdo de la convocatoria de una Diada reivindicativa nacional para las Islas. Como fecha acordada por la asamblea de Mallorca se eligió el día 11 de noviembre, pendiente de ratificación de las asambleas de Ibiza y Menorca.

En esta asamblea se decidió en prinipio que esta convocatoria fuese unitaria, sin embargo, surgieron graves problemas en cuanto a forma organizativa y contenido político del acto.

El primer problema surgió del carácter del acto. En principio se acordó la realización de una manifestación con concentración final y parlamento. A la realización de esta manifestación se opuso radicalmente el PSOE, amenazando con su retirada de la asamblea organizadora y ofreciendo como alternativa una "semana pedagógica" o, como mal menor, una concentración y fiesta. A esta propuesta se sumaron UCD, PTI y ORT. Los restantes partidos, ante este condicionamiento, cedieron.

El segundo y más grave problema ha sido la caracterización política del acto, refiriéndonos en este caso al apoyo y protagonismo de un Consell Interinsular cuya mayoría UCD fue abucheada por la mayoría de manifestantes del 29 de octubre del pasado año. Este protagonismo y apoyo al Consell (nombrado por decreto ley) ha sido manifestado por todas las fuerzas políticas desde UCD a OEC com eje principal de la Diada y único organismo válido para la consecución de la autonomía. "

Por otra parte, en base a los puntos de la convocatoria –apoyo al Consell, Estatut, Transferencias y Lengua Catalana– se recorta la capacidad de libre expresión y consignas (autodeterminación, libre federación, etc.)

La alternativa de la LCR

La alternativa propuesta por la LCR se concretaba en tres puntos: Autogobierno, Estatuto, Delegación al máximo de competencias. A todos estos puntos como marco unitario básico debía añadirse la libre expresión de cada una de las fuerzas convocantes. Naturalmente, esta propuesta no fue aceptada: con la propuesta de la LCR el peso del acto recaía sobre los partidos obreros y fuerzas sindicales.

En cuanto a la libertad de expresión, los partidos integrantes del Consell la han recortado para que no se ponga en entredicho su actuación ante los trabajadores y el pueblo de las islas, ya que no pueden garantizar la plena soberanía nacional, recortada sensiblemente por el actual proyecto constitucional.

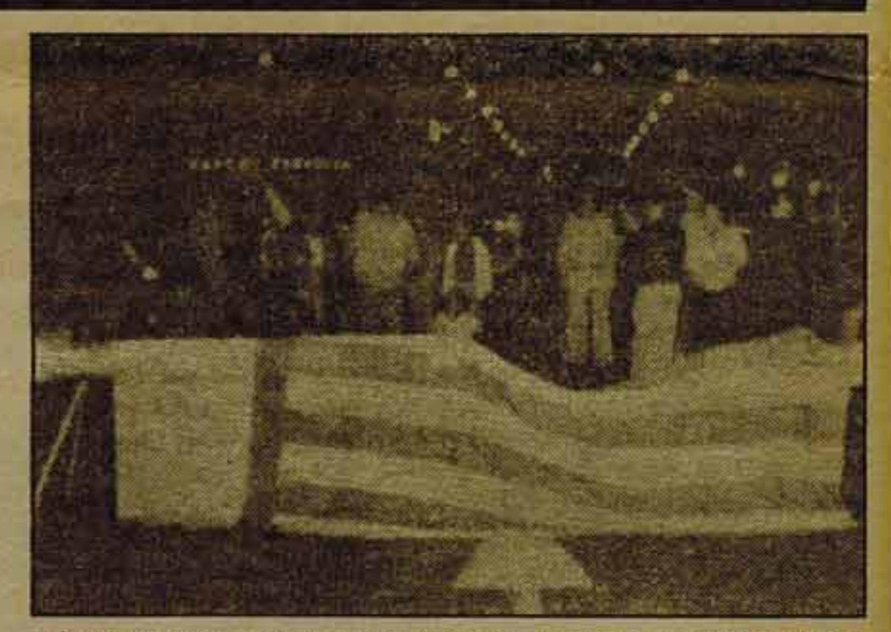
Ante esta situación, la LCR abandona esta asamblea y convocará a dicha concentración, llamando a los trabajadores y al pueblo de las Islas a la reivindicación de las plenas libertades nacionales que se concretan en:

–Derecho a la autodeterminación
–Elecciones a Consejos Insulares
–Por la elaboración de un Estatuto al servicio de los trabajadores.

LLIGA COMUNISTA REVOLUCIONARIA (MALLORCA)

País Valenciá

El colosal abucheo que el pasado dia 9 tuvo que oir el presidente del Consell en la concentración, el relativo fracaso que supuso la convocatoria de la tarde están teniendo importantes consecuencias en estas semanas. Por un momento, algunas espadas se han levantado y todo el mundo ha comenzado a revisar la política que hasta aqui habia mantenido.



La burguesía insiste, azula la senyera / sentada ante el Ayto. de Valencia el 25 de octubre.

El rescoldo del 9 de octubre

Al advertirse los primeros indicios de que el PSOE estaba decidido a dar algún paso saliendo de la timidez y eclecticismo absoluto en que hasta el momento se había movido, las diputaciones provinciales arropadas por UCD y la derecha regionalista sacaban las uñas intentando evitar esos pasos. Su arma fue definirse contrarias a cualquier trasvase de competencias al Consell antes de las elecciones municipales, al mismo tiempo que reafirmarse contrarias a cualquier intento de reordenación territorial sobre una base comarcal.

Nuestro partido ha denunciado, uniendo su voz a la de todos los partidos obreros, esta actitud netamente centralista. Pero hemos sido los únicos en señalar que esta actitud se puede producir porque el decreto ley de préautonomía, aceptado por los partidos obreros, no sólo lo permite sino que incita a ello a la derecha, ya que establece en una cláusula que el Consell será remodelado tras las municipales de tal forma que, aun perdiendo votos, la derecha puede entonces conseguir una mayor representación allí.

No darse cuenta de la existencia de este arma en manos de UCD, ni permite entender el origen de esta maniobra, ni permite por tanto apuntar certeramente en la denuncia.

La definición sobre la senyera y la visita de Tarradellas

Estos son los dos pequeños pasos que los partidos obreros se han atrevido a dar. La derecha ha reaccionado ante la actitud de PSOE y PCPV de atreverse por fin a definirse porque el Consell adopte la bandera cuatribarrada, símbolo de la lucha contra el centralismo en lugar de la que fue "oficial" durante el franquismo con franja azul.

Esta decisión, que pronto parece va a ser tomada, como la de por fin atreverse a hablar con Tarradellas (rompiendo con la ridícula y vergonzante actitud de huirle como al diablo) que, hasta ahora, presionado por el anticatalanismo, había tomado el Consell, hay que calificarlos como positivos sin duda.

Pero debe quedar meridianamente claro que aquí no hay absolutamente nada definitivamente solucionado, salvo el fin de algunos ridículos estrepitosos.

Se ha roto, con timidez, el consenso en estos puntos para seguirlo en lo fundamental de la política del Consell, hacia la elaboración del Estatuto, compromiso autonómico... Esta política, más alla de lo anterior, es lo que ha provocado la peligrosa indiferencia de los trabajadores y la que puede seguir provocándola de mantenerse. Con ella es con la que hay que romper.

Rafael VAÑO

Huelga de Ford

Desde hace ya cinco semanas los 57.000 trabajadores de Ford, de Gran Bretaña, se mantienen en huelga por una plataforma sindical que incluye: veinte libras de aumento salarial treinta y cinco horas semanales, prima de siete libras en todas las pensiones y la creación de 3.000 nuevos puestos de trabajo. Una huelga que impulsada por la izquierda sindical se inició en siete factorías extendiéndose con el apoyo del Sindicato de Transportes de las Trede Unions a un total de veinticinco centros de trabajo. Tras dos semanas de huelga, la Empresa estaba dispuesta a superar los topes salariales fijados por el Gobierno laborista en un 5 por 100. Ofreció un 6,5 por 100, que los trabajadores no aceptaron, porque no querían hablar sólo de salarios, sino del conjunto de reivindicaciones, haciendo especial hincapié en la jornada laboral y en la creación de 3.000 puestos de trabajo. La huelga de momento se mantiene, pero la patronal plantea que está dispuesta a negociar la jornada laboral siempre y cuando se negocien simultáneamente el incremento de ritmos de producción, lo que ha hecho que la burocracia mantenga en estos momentos una actitud vacilante. La izquierda sindical organizada en los denominados grupos de base sindical mantiene la posición de continuar la huelga por los objetivos antes señalados.

En cuanto a la solidaridad internacional, la FITI, donde está encuadrada la UGT, ha celebrado una reunión para analizar las repercusiones de la huelga en las demás factorías de Europa. En ella se constató que la factoría GEN,T de Bélgica, se halla paralizada por falta de suministro de piezas.



En Almusafes están surgiendo dificultades. La empresa ha propuesto al Comité de Empresa el adelanto de las vacaciones de Navidad, a lo que el Comité se ha negado. Por otra parte, se está supliendo con horas extra la falta de suministro de piezas en Alemania. La sección sindical de CC. OO. defiende el boicot a las horas, pero no así la USO ni la UGT, y por ello no se ha pronunciado en positivo el Comité de Empresa. No obstante, hay ya plantas y secciones que llevan a cabo el boicot, aunque no toda la factoría.

CORRESPONSAL

Jornadas de la Función Pública

Organizados por la federación sindical de CC.OO de la Administración se han celebrado en Madrid del 24 al 26 de octubre unas jornadas de estudio sobre el Estatuto de la Función Pública concebidas como un marco de discusión en torno a temas fundamentales en la Administración como son la estructura y carrera administrativa, los derechos sindicales y de negociación colectiva, los derechos cívicos de los empleados públicos, la función pública y las administraciones autónomas, etc.

El resultado de las jornadas no puede considerarse ni mucho menos satisfactorio. La dirección de CC.OO. de la Administración ha optado por dar una imagen respetable y profesional del sindicato fomentando en esta ocasión una asistencia preferencial de altos funcionarios, y confiando las ponencias a expertos en derecho administrativo (con posiciones abiertamente corporativas en algún caso). El precio pagado por este planteamiento estrictamente técnico ha sido el de una falta absoluta de progreso en cuanto a la comprensión política de la organización administrativa a partir de la cual desarrollar las alternativas de sindicalismo de clase ante los temas incluidos en el Estatuto de la Función Pública.

En el próximo número de COMBATE haremos un amplio balance del significado de estas jornadas.

CORRESPONSAL



CC. OO. de Ford por un convenio marco de mínimos

La Sección Sindical de CC.OO. de Ford en su última asamblea de afiliados ha acordado, por unanimidad, abrir un debate público entre todos los trabajadores sobre los nuevos pactos, una vez conocida la resolución del Consejo Confederal. En el órgano de prensa de CC. OO. de FORD se reflejarán las distintas posiciones que aparezcan en el curso de ese debate.

La asamblea efectuó una votación provisional orientativa en la que la casi totalidad de los asistentes se pronunciaron a favor de abordar las negociaciones defendiendo un **convenio marco de mínimos**, no de topes, que no supusiera obstáculo para ser mejorado en los sectores y territorios donde haya una relación de fuerzas favorable a los trabajadores que permita avanzar más en las reivindicaciones.

Se discutió también el aumento que CC. OO. debía defender en FORD, ante la negociación del próximo convenio. Aquí, frente a las propuestas de aumentos mixtos, fue mayoritaria la posición que defendía aumentos lineales, adoptándose como resolución.

Por último, la asamblea coincidió con la coordinadora del sector de automoción que se ha reunido recientemente en avanzar hacia una plataforma unitaria del sector que permitiera unificar la lucha de los trabajadores y los sindicatos de la automoción.

CORRESPONSAL

Movilizaciones el día 10: ¿a quién favorecen?

Sindicalismo y terrorismo

CCOO y UGT han acordado convocar una jornada de lucha contra el terrorismo el próximo día 10. Es esta la primera convocatoria de movilización a nivel estatal que realizan sindicatos mayoritarios en el nuevo año laboral, aunque no será la primera vez que convocan a que los trabajadores y el pueblo se manifiesten contra el "terrorismo", pues ambas centrales estamparon su firma llamando a la archidiscutida manifestación de Euskadi el pasado 28. Parece pues que el terrorismo se convierte en el tema prioritario al que tienen que responder los sindicatos.

Claro, es más difícil y no es tan urgente para el movimiento obrero, ponerse de acuerdo sobre los temas que debería abordar una próxima negociación con la patronal y el Gobierno, afrontar es negociación unitariamente y desde una posición de fuerza que sólo la movilización unitaria puede dar, etc. Organizar la huelga contra el paro, por las libertades sindicales, no es tan prioritario, puede esperar. Esta convocatoria que ha "sorprendido" al movimiento obrero se presenta como forma de lucha contra el "terrorismo", en solidaridad con sus víctimas y el pueblo vasco, y por la consolidación de la democracia. CCOO, en particular, ha convocado una reunión de urgencia del Consejo Confederal, demostrando una celeridad y una capacidad de respuesta desconocida en los últimos tiempos. Ha puesto en marcha fluidamente su aparato, ha llegado a dar consignas como "igualar en masividad la movilización del primero de Mayo..." Dejando a un lado esta ingenuidad, pues la clase obrera sabe muy bien que el 1º de Mayo se mobiliza por sus reivindicaciones y, en esta ocasión, por puntos cuanto menos confusos. Afirmando desde hoy que la respuesta a esta convocatoria va a ser incomparablemente inferior, no cabe duda que el hecho en sí va a tener grandes repercusiones, como ya en su día demostró la manifestación en torno al asesinato de Portell, aunque ésta que encabezarán Camacho y Redondo no superará los 3.000 asistentes.

Una práctica que no es nueva

Estas convocatorias no son nuevas en nuestro país, ni por supuesto en Europa, la CGIL italiana ha movilizado más de una vez sus fuerzas contra las Brigadas Rojas y en apoyo del Estado burgués. Se hallan dentro de la lógica de las posiciones de las Direcciones sindicales. La resolución sobre terrorismo aprobada por el Congreso de CCOO, sin ir más lejos dejaba las puertas bien abiertas a la acción de masas contra el "terrorismo" incluso en las fábricas.

Sólo suponen un paso más en la confusión que las Direcciones sindicales están introduciendo en el movimiento obrero, en la colaboración y el apoyo tácito o explícito al Estado burgués y a su aparato de coercion. En efecto, para comprobar y desvelar la "ambigüedad" que algunos han querido ver en esta convocatoria podemos hacer un poco de historia y ver contra qué "terrorismo" movilizan los sindicatos. Recordaremos, por ejemplo, que durante el último periodo la actitud de los sindicatos ante el terrorismo ha tenido dos vertientes: La desmovilización activa y la pasividad (Málaga, Tenerife, Euskadi en varias ocasiones, siendo la más reciente los acontecimientos de Pamplona)). Por otra parte, la movilización (Portell, militares, FOP...). Es decir la denuncia del terrorismo cuando éste procede de un sector que se opone a la burguesía y al centralismo opresor como es el caso de ETA y la transigencia cuando es abiertamente un terrorismo procedente del Estado burgués o de las bandas fascistas contra el movimiento obrero: aquí por toda respuesta surgen los fantasmas del golpe.

Si en este caso las direcciones sindicales han llegado más lejos es, por supuesto porque entra dentro de su lógica, y por la coyuntura política que atraviesa el país. Es decir, cuando están pendientes el referéndum constitucional y la negociación de nuevos pactos. Con este tipo de movilizaciones las direcciones sindicales ocultan al movimiento obrero quiénes son sus verdaderos enemigos y mediante lo que hemos denominado "estrategia del miedo" buscan un apoyo que de otro modo no tendrían a la Constitución, a los nuevos pactos y en definitiva a su política de colaboración de clases. Esta actitud pude costar –está costando ya– muy cara al movimiento obrero, porque en ella no sólo se introducen elementos de apoyo político e ideológico a los mecanismos de coacción del Estado burgués que pueden tener graves consecuencias a medio plazo, sino que la solidaridad con las FOP contra ETA, etc., tiene efectos inmediatos de confusionismo y división del movimiento de masas.

No a la jornada de lucha; sí al debate en las asambleas

Nosotros nos oponemos decididamente a esta jornada llamada de lucha, que sólo sirve para desorientar al movimiento obrero. Llamamos a los trabajadores a que no asistan a las manifestaciones proyectadas. Y eso sí, defenderemos en todas las asambleas –porque no hay que eludir el debate sobre el terrorismo, como pretenden las direcciones de CC.OO. y UGT proponiendo asambleas y reuniones de afiliados estrictamente informativas– que sólo depurando a fondo el aparato del Estado, impulsando la movilización ante la actividad fascista, creando comisiones de vigilancia y control en las fábricas siguiendo el ejemplo de los trabajadores de Chrysler de Madrid, y no aceptando restricción alguna a las libertades, podremos avanzar en la profundización de la democracia que no permiten ni la política de consenso ni convocatorias de lucha de naturaleza semajante.

J.M. LOPEZ

la lucha continua

Huelga de vendimiadores en Francia

Medoc (Gironde).– Contratados para las vendimias, 32 temporeros españoles se han declarado en huelga el lunes último, a causa de "las condiciones de trabajo que les imponen". Es la primera vez que un movimiento de esta naturaleza se produce entre los trabajadores temporeros. Entre las reivindicaciones que presentan figuran las siguientes: descanso domininal, semana laboral de 40 horas, cese del trabajo los días de intemperie y mejora de la comida. La propietaria del viñedo ha despedido a todos los trabajadores, pero éstos se han negado a cobrar el salario y a abandonar el tajo. Un controlador de las leyes sociales se ha presentado en el lugar y se esperan las visitas del inspector de la mano de obra extranjera, de un delegado sindical y del representante del consulado de España, para tratar de resolver el conflicto.

Amenaza de huelga en el transporte de viajeros

(Madrid).– Para presionar a la patronal, CC.OO. y UGT anuncian una huelga del transporte de viajeros para el próximo 13 de noviembre. Según las dos centrales, su objetivo es negociar un convenio-marco que contemple el transporte de viajeros, el transporte discrecional (escolares, servicios turísticos y autocares de empresas para su personal) así como los garajes, aparcamientos y los coches de alquiler.

Las centrales sindicales ya habían solicitado la huelga legal para el 16 de octubre, pero la autoridad gubernativa no la autorizó. A pesar de los nuevos contactos con la patronal, ésta no ha modificado su criterio, es decir, su respuesta negativa. En vista de ello, CC.OO. y UGT han decidido declarar la huelga.

El gobernador, después de señalar a las direcciones sindicales las graves consecuencias que acarrearía la paralización del transporte de viajeros, ha insinuado la posiblidad de militarizar el personal para hacer frente a ellas. "Iremos a la huelga legal, o ilegal si no nos la autorizan", ha manifestado el compañero Navarro, dirigente de CC.OO.

Marrullerías de Helisold, S.A. y enérgica actitud de los obreros

(Bilbao).– Helisold, S.A. es una empresa que se dedica a fabricar tubos. Tiene dos factorías: una en Luchana (Vizcaya) y la otra en Vitoria. Además, tiene un presidente del Consejo de Administración en cada una de ellas. Son los señores Lipperheide y Millán respectivamente. Este último ofrece la particularidad de que es, también, el presidente del Consejo de Administración de Babcock Wilcox. Que ya es decir, si tenemos en cuenta que Helisold **también** *está metida en esos líos de la suspensión de pagos, y que ha solicitado, para las dos factorías, el "correspondiente" expediente de crisis. Para explicar su catastrófica gestión, la dirección invoca la falta de pedidos. Sin embargo, los representantes de los obreros han podido comprobar en Madrid la falacia de tal argumento, puesto que la empresa cuenta con pedidos que, de momento, están "congelados". Uno de ellos, para la reparación de cuatrocientos tubos, puede proporcionar trabajo a la totalidad de la plantilla por espacio de dos meses. Por otra parte, otro pedido, pendiente de ser firmado, se refiere a la adquisición de 23.000 toneladas de tubos destinados al oleducto Bilbao-Barcelona.*

Los obreros están persuadidos de que si Helisold insiste en la suspensión de pagos y expediente de crisis es porque está pendiente de la inversión de 300 millones por parte de la firma alemana Deg, aportación que ésta condiciona a que la dirección de aquella se comprometa a cerrar la factoría de Bilbao (250 trabajadores) y a acrecentar la de Vitoria, cuya plantilla pasaría de 223 a 250 trbajadores.

Una parte del personal de Bilbao, sin andarse por las ramas, "invadió" el Banco de Bilbao pidiendo un crédito-puente destinado a la empresa y a cuenta de la deuda que tiene contraída Engás con Helisold. Como les fuera negado, una parte del comité de empresa se dirigió al local en que tenía lugar la reunión del Consejo de Administración y obligó a su presidente y a otros miembros del mismo a acompañarles en comitiva al banco para obtener oficialmente el crédito.

Encierro en la central nuclear de Lemóniz

(Bilbao).– Tres trabajadores de tres contratas distintas han sido despedidos de las obras de la central de Lemóniz en construcción. Trescientos trabajadores aproximadamente cesaron el trabajo en señal de protesta y en solidaridad con los despedidos, y se encerraron dentro del mismo recinto de las obras. Iberduero prometió resolver la cuestión. Sin embargo, únicamente el obrero perteneciente a la firma Eltan-Sace había sido readmitido. Las otras dos empresas –Maruri y Cerberus– no dan muestras de querer rectificar su decisión.

Paro en Formación Profesional

(Madrid).– Una comisión formada por CC.OO., UGT, UCSTE, CSUT, SI y UMPE, ha declarado una huelga con carácter indefinido que es secundada por la casi totalidad (90 %) del profesorado de centros de formación profesional. Las reivindicaciones presentadas son: aumento del 22 % de la masa salarial; una homologación que respete las características de estos enseñantes; la estabilidad para los profesores interinos y contratados y la publicación de la lista de aprobados en la oposición de junio 1977.



Sanidad Pública

Los objetivos del "plan de restricciones" puesto en pie en julio eran desmoralizar a los trabajadores sanitarios y ocultar a la opinión pública (a los trabajadores) las verdaderas causas del déficit económico que se preveía para este año. Ahora imponiendo "su" reforma de la Seguridad Social por decreto ley y abriendo algunos expedientes por corrupción, responsabilizando a individuos aislados de lo que ha sido norma de conducta habitual en el INP, intentan ocultar el trasfondo de sus planes: imponer una "política de austeridad" a largo plazo en la Sanidad, atacando las conquistas de los trabajadores, y privatizando al máximo la asistencia.

Un plan alternativo

Los trabajadores de la Sanidad tenemos que pasar a la ofensiva. La falta de coordinación estatal, la división entre los médicos y el resto del personal y las dificultades para informar y conseguir el apoyo de los trabajadores de otros ramos han provocado una cierta sensación de impotencia. Esta sensación hay que romperla. El primer paso es tener unos objetivos claros que oponer a los planes del Ministerio. Conseguir una plataforma unitaria, a partir de un acuerdo entre las centrales sindicales, discutida y refrendada por la coordinadora de comités de empresa es imprescindible para evitar que las luchas de los diferentes hospitales queden aisladas. Las reivindicaciones más urgents que debería recoger esta plataforma son:

Frente a la política de austeridad del Ministerio

—Ningún despido de personal eventual. En la perspectiva de que los hospitales cuenten con una "plantilla flotante" todas las bajas y permisos deben ser cubiertos mediante sustituciones. Control por el comité de empresa de la contratación de personal.

—Aceptación sin recortes de un sistema de guardias tal como ha sido reorganizado por las comisiones de guardia con la participación de los comités de empresa. Pago íntegro de las guardias realizadas en atrasos.

—Pago sin atrasos de todo el salario incluyendo horas extras, o averías, etc.

—Ninguna restricción en el material, alimentos, etc. que suponga un menoscabo en la asistencia.

—El gobierno debe librar los créditos extraordinarios imprescindibles para que se mantenga la asistencia sin ningún deterioro y los trabajadores cobren íntegras sus nóminas sin retraso. Los comités de empresa deben tener acceso a las peticiones de ampliación del presupuesto de cada hospital así como las cuentas. Sólo así podrán investigar sobre quién recae la responsabilidad del déficit y exigir los créditos extraordinarios mínimos imprescindibles.

—Reconocimiento por el Ministerio del comité estatal que va a formarse, de la negociadora mixta que surja de él y de las centrales sindicales. Libre negociación a través de un convenio colectivo de las condiciones de trabajo y los salarios.

Contra la corrupción y la mala administración

—Formación de "comités anticorrupción" a todos los niveles, especialmente en los hospitales con participación de las centrales, los comités de empresa y los enfermos y familiares encargados de investigar la gestión, elaborar dossiers" y denunciar ante los trabajadores los casos de corrupción, llegando hasta el fondo.

—Exigencia de responsabilidades de la larga historia de corrupción y mala administración de los fondos que durante años han ido cotizando los trabajadores. Depuración de todo los responsables.

—Publicación de los presupuestos, cuentas y balances de la Seguridad Social convenientemente desglosados para que respeten la distribución real de fondos.

—Control de la gestión de la Seguridad Social desde el nivel local al estatal por órganos principales formados por representantes de las centrales sindicales, con participación de las uniones de labradores y ganaderos, asociaciones de vecinos, etc. Los órganos tripartitos prometidos por el gobierno pueden ser un paso adelante a condición de que las centrales sindicales mantengan una total autonomía de los otros componentes (la administración y los empresarios), hagan público todo tipo de información a las que tengan acceso y utilicen su presencia para impulsar movilizaciones.

—En los hospitales los comités de empresa deben tener acceso a todo tipo de informaciones sobre la gestión económica y asistencia.

Contra el desmantelamiento de la Sanidad Pública por el Gobierno de UCD

Anulación de los decretos sobre reforma de la SS y de la asistencia sanitaria. No debemos de participar en las juntas de gobierno tal como el decreto establece y ello no solo porque se margina a los comités de empresa y se ignora a las secciones sindicales y porque los trabajadores están poco representados, sino fundamentalmente porque estas juntas son las escargadas de aplicar el "plan de austeridad" en cada hospital. Hay que abrir un debate en los comités y en las centrales sobre con qué objetivos y en qué condiciones interesaría a los trabajadores estar presentes en estas juntas.

—Libertades sindicales plenas en los hospitales: huelga, información, asambleas... reconocimiento de las secciones sindicales.

—La reforma de la SS debe ser discutida en Las Cortes sin que el gobierno cree situaciones de hecho mediante decreto. El PCE y el PSOE deben defender unitariamente un proyecto de ley que responda a los intereses de los trabajadores. Pero la discusión en las Cortes y la actuación en bloque de los partidos que representan a los trabajadores no evitarán de por sí que UCD imponga su mayoría. Es necesario impulsar un amplio debate entre los trabajadores sobre el tema que prepare el surgimiento de movilizaciones. Solo así se podrá cambiar la relación de fuerzas parlamentarias.

—Contra la privatización de la sanidad. Contra la extensión de los conciertos con clínicas privadas. Por una única red hospitalaria. Por un plan de construcción de hospitales y ambulatorios ampliamente descentralizado. Descongelación de las plantillas y puesta en marcha de todos los proyectos congelados. Pago por función y no por acto médico a todos los niveles de la asistencia.

—Ninguna disminución del gasto real en la asistencia sanitaria en relación al efectuado en 1977. Aumento como mínimo al mismo ritmo que aumenta el número de beneficiarios. El descenso de las cotizaciones debe quedar sobradamente compensado por un aumento de la participación del Estado en la perspectiva de una total financiación estatal del servicio de salud

J. ADEPA

V CONGRESO
Liga Comunista Revolucionaria
Octubre 78

Por la vía revolucionaria al socialismo

Se abre el congreso

Este informe ha sido elaborado por A. Maraver y Víctor A. González

En la tarde del sábado 28 de octubre ha quedado constituido, por votación unánime de los 300 delegados asistentes, el V° Congreso de la Liga Comunista Revolucionaria. Es este un Congreso especialmente importante para nosotros: por una parte, porque se produce en el marco de una situación política nueva tras la desaparición de la Dictadura franquista, la conquista de las libertades y el reforzamiento político y organizativo del movimiento obrero —consecuencia de lo cual es que éste va a ser nuestro primer Congreso en la legalidad— y ello nos impone la necesidad de analizar cuáles van a ser nuestras orientaciones centrales y cómo vamos a adaptar nuestra estrategia a esta nueva fase de la lucha de clases con el objetivo de fortalecer el movimiento y hacerle avanzar hacia nuevas posiciones de fuerza. Por otra parte, porque en él debemos abordar temas hoy candentes tales como los nuevos pactos económicos, sobre todo después de la experiencia desilusionante del conjunto de los trabajadores con la firma de los acuerdos de la Moncloa, nuestros planteamientos en el terreno sindical, ante el problema nacional, etc., intentando levantar una respuesta revolucionaria a lo que hoy son los intereses y las preocupaciones de las masas.

Pero también debemos decir que este debate no lo iniciamos con las manos vacías sino que es continuación, y casi diríamos culminación, de un largo debate en nuestro partido. Un debate absolutamente democrático en el que se ha asegurado el derecho de tendencia y agrupamiento, el derecho a defender y publicar para el debate todo tipo de discusiones. Es además este Congreso resultado del combate que desde hace 40 años ha llevado la IV Internacional para hacer vivir en todas las luchas un programa y una estrategia revolucionarias. Y desde este punto de vista esto supone un gran paso adelante, dado que este es el Congreso que sanciona la reunificación de las organizaciones de la IV Internacional en el Estado español. Creemos que este es un avance real en la perspectiva de la construcción de un partido revolucionario, que ofrezca y defienda consecuentemente un programa de clase en la lucha de la clase obrera y de todos los explotados por la conquista del socialismo.



En la sesión de apertura intervinieron por parte de la antigua dirección dos miembros del BP saliente: los camaradas J. Zuriarrain y Ramón Zallo.

J. ZURIARRAIN destacó que: "El Congreso que vamos a realizar tiene una significación especial porque es el Congreso de reunificación de las filas de la IV Internacional en el Estado español que estuvieron injustificadamente divididas desde 1972 a 1977. Esto fue un obstáculo importante para la construcción de un partido marxista revolucionario fuerte en el Estado español. Nuestra división restaba crédito y eficacia a nuestro COMBATE por la unidad de la clase obrera. En las nuevas condiciones de la lucha de clases abiertas con la muerte de Franco, la unidad se hacía más urgente y necesaria que nunca. Es por todo esto por lo que valoramos la reunificación como un gran salto adelante en la construcción de un partido obrero revolucionario.

La existencia de unos principios comunes y el respeto al centralismo democrático es la base sobre la que cimentar una organización revolucionaria sólidamente unida y viva. Viva porque los debates que recorren nuestro partido son una muestra de vitalidad y de fidelidad a la clase obrera, un contrapunto respecto al amordazamiento burocrático que viven la mayoría de partidos y organizaciones obreras.

Nosotros no hacemos palabrerías sobre la democracia interna: esgrimimos hechos reales. Derecho de tendencia y agrupamiento, derecho a defender por escrito cualquier posición, a defenderlas en las conferencias del partido con igualdad de derechos para todas las posiciones. Pero tampoco cultivamos la democracia interna como un lujo. Nuestros debates, no exentos de tensiones y dificultades, sólo tienen un fin: dotarnos de una orientación revolucionaria. Vamos a proseguir con más fuerza la lucha por las libertades, contra el pacto social, contra la constitución antidemocrática, capitalista, machista, procatólica, que constituye una estafa a las aspiraciones de los trabajadores y pueblos del Estado español. Vamos a luchar contra las campañas de intoxicación reaccionaria como la que hoy se impulsa contra el terrorismo, con la autoridad política que nos da el hecho de rechazar y combatir políticamente los métodos del terrorismo individual, al tiempo que somos los más consecuentes enemigos de las causas que lo provocan: falta de libertades plenas, pervivencia de instituciones represivas franquistas, paro, bajos salarios y negación del derecho de autodeterminación.

Vamos a salir del Congreso decididos a afirmar la unidad y movilización de los trabajadores por sus propios intereses, sin consensos ni servilismos con el gran capital, la Monarquía y sus instituciones.

La celebración de este congreso, sus debates y resoluciones son una llamada a todos los luchadores que hoy buscan una orientación revolucionaria y un partido firme con una vida interna regida por la democracia obrera".



Ramón ZALLO comentó el lema del Congreso: "Por la vía revolucionaria al socialismo". Explicó que con ello se quería dar respuesta al debate que hoy como ayer, en 1914, 17 ó 36, se plantea: cuál es la vía al socialismo, reproduciéndose el enfrentamiento entre la vía de transformación revolucionaria y la de transformación gradual del Estado burgués. "Expresamos nuestra convicción de que sólo el primer camino conduce al objetivo final, nuestra convicción de que la tarea de un partido obrero es preparar a los trabajadores para afrontar con éxito las inevitables situaciones en las que se juega el poder y el destino de las clases.

El Congreso va a resolver sobre el modo de hacer nacer y vivir el objetivo revolucionario en cada lucha actual y en la conciencia de franjas crecientes de nuestra clase".

Posteriormente se refirió a lo que separa a los marxistas revolucionarios de las otras corrientes del movimiento obrero y explicó que esta diferencia no consiste ni mucho menos en que unos estén por reformas parciales y otros no, sino en qué línea de conquistas parciales y qué se entiende por ellas. "Estamos por aquellas conquistas parciales que responden a LAS REIVINDICACIONES DE LOS TRABAJADORES Y REFUERZAN SU UNIDAD. Por ello estamos contra los pactos sociales y los planes de austeridad y proponemos en cambio una plataforma en defensa de los puestos de trabajo y el nivel de vida, contra los planes de la patronal. Estamos por conquistar el máximo de democracia. Por ello rechazamos esta Constitución y exigimos el derecho de autodeterminación, la República, los derechos de los trabajadores, las mujeres y los jóvenes. Por ello exigimos a los partidos obreros mayoritarios que reclamen elecciones municipales y generales inmediatas y presenten candidatura unitaria a los municipios y al Gobierno para ampliar las libertades que la burguesía se empeña en recortar. Estamos por aquellas conquistas parciales que elevan EL NIVEL DE CONCIENCIA Y UNIDAD DE LOS TRABAJADORES Y CREAN UNA PROFUNDA DESCONFIANZA HACIA LOS EXPLOTADORES Y SUS INSTITUCIONES".

En último lugar se refirió a nuestras alternativas en el movimiento obrero: "Hemos dejado de ser hace ya mucho tiempo un grupo de propagandistas y hoy materializamos aspectos parciales de nuestra política, como lo demuestran los pronunciamientos de sectores importante de UGT y CC.OO. por un CONVENIO MARCO ESTATAL DE MINIMOS Y NO DE TOPES. Esto demuestra que nuestras propuestas engarzan con la experiencia de amplios sectores desilusionados por la política de conciliación y abandono de la movilización. Además nuestro partido tiene características propias como nuestro programa, la historia del marxismo revolucionario que tuvo que sufrir desde la Revolución de octubre la estalinización". Se refirió después a que este programa se debía concretar en una línea de unidad e independencia de clase y que además era necesario concretar esto organizativamente construyendo la LCR y la IV Internacional, llevando adelante esta tarea sin caer en dos tipos de peligros: el oportunismo, "Nunca seremos el apéndice por la izquierda de los partidos obreros mayoritarios", y el propagandismo, "Nunca estaremos ajenos a los procesos en los que la clase obrera forma su conciencia de clase. Queremos ser una alternativa de clase, pero sin sectarismos ni autoproclamaciones sectarias ni divisionistas, defendiendo un programa de democracia obrera, defendiendo las reivindicaciones de los trabajadores y de todos los explotados".

La IV Internacional en el Congreso

EN el Congreso no podía faltar la presencia de la IV Internacional. Los saludos transmitidos por numerosas secciones de todo el mundo dan una idea del interés con el que se sigue el debate de reunificación LCR-LC. Los delegados podían contar también con la presencia física de Socorro Ramírez, militante del Partido Socialista Revolucionario de Colombia y candidata socialista a la presidencia en las pasadas elecciones, Barry Sheppard, de la dirección nacional del Socalist Workers Party de Estados Unidos, Pierre Frank y Ernest Mandel, del Secretariado Unificado de la IV Internacional.

La camarada Socorro en su intervención se refirió a las crisis de la Dictaduras y al ascenso desigual, pero presente, de las masas latino-americanas en lucha contra el Imperialismo: en Colombia, con el reciente Paro Cívico Nacional; en Perú, con la Huelga General por las libertades y contra las congelaciones salariales; en Bolivia, en Argentina, en Chile, donde los mineros del Teniente y la huelga de hambre de miles de familiares de desaparecidos están demostrando la capacidad de resistencia de la clase obrera. «No sólo en el Cono Sur los trabajadores se enfrentan con la Dictadura, sino que este Congreso sea el más claro repudio de la sangrienta Dictadura de Anastasio Somoza y la más clara solidaridad con los trabajadores y el pueblo de toda América Latina.» «También como ustedes, el trostquismo latino-americano vive un proceso de reunificación que ya ha dado sus frutos en Méjico y Perú. Estamos construyendo el partido de los trabajadores del Mundo, la IV Internacional.»

Barry Sherppard se felicitó en nombre de la Internacional del reforzamiento cualitativo que supone la fusión de la LCR y la LC, tanto a nivel de cuadros como en su implantación sindical, entre sectores marginados y las mujeres. Un proceso que no es sólo español sino que se extiende a todo el movimiento trostquista. La crisis del capitalismo plantea problemas parecidos a la clase obrera en todos los países, y así, en USA, el presidente Carter acaba de llevar a cabo un Pacto Social que intenta frenar el ascenso de la radicalización de la clase obrera americana, que despierta, después de años, reforzando sus sindicatos y defendiendo sus conquistas económicas. Terminó haciendo votos por una colaboración y una ayuda mutua cada vez más estrecha.



Socorro Ramírez

Entre gritos de ¡Cuarta! ¡Cuarta! comenzó su intervención Pierre Frank. Hacía 46 años que no venía a Madrid, la última vez para asistir al congreso fundacional de la Izquierda Comunista, la organización de Andreu Nin. «Aquellos camaradas que cayeron en la Guerra Civil en el frente y bajo la represión de la GPU, son vuestro pasado. Viven hoy en vuestras luchas por el socialismo.» La reunificación de los trostquistas y la celebración de este congreso en la legalidad, coinciden con un período revolucionario que contempla tanto la crisis del capitalismo como del stalinismo y la experiencia de un sector del movimiento de masas de la necesidad de una nueva dirección revolucionaria. Hoy día somos la única organización revolucionaria internacional del proletariado. Hemos pasado por crisis importantes, pero hemos sabido conservar nuestra unidad y fidelidad al bolchevismo. Dentro de pocos meses celebraremos el congreso de la Internacional, centralizando los debates sobre las tareas de nuestro movimiento, que, a pesar de sus aún débiles y desiguales fuerzas, tiene ya un sitio objetivo en la lucha de clases. «Quiero acabar deseándoos los mayores éxitos.»

«¡Viva la LCR, sección española de la IV Internacional!»

REVISTA DE PRENSA

A pesar de las lógicas limitaciones, la radio y la prensa han recogido ampliamente la celebración del V Congreso de la LCR. En gran medida, ello ha sido posible gracias a la tarea de la oficina de prensa de la organización que ha elaborado continuos comunicados para periódicos y agencias.

Al finalizar las sesiones de apertura del sábado 28 tuvo lugar una conferencia de prensa para los medios acreditados y en la que estuvieron presentes los camaradas Zallo y Zurriagain del B.P. de la LCR y Pierre Frank, del secretariado unificado de la IV Internacional.

Las entrevistas e intervenciones en la Radio han sido las siguientes:

RADIO NACIONAL DE ESPAÑA - Día 28

— Diario hablado de las 20 horas (Información del reportero y entrevista a Jaime Pastor, del BP de la LCR).
— Ultima Edición (Comunicado oficial final de la jornada).

RADIO MADRID (SER) - Día 28

— Diario de las 22 horas (Información de Agencias).
— Hora 25 (Comunicado oficial final de la jornada).

RADIO NACIONAL DE ESPAÑA - Día 29

— Diario hablado de las 20 horas (Comunicado leído sobre la sesión de la tarde y resumen de la intervención de E. Mandel de la mañana).
— Ultima Edición (Información de agencias).

RADIO MADRID (SER) - Día 29

— Diario hablado de las 14,30 (lectura de comunicado sesión de mañana).
— Diario hablado de las 22 horas (lectura del comunicado de la sesión de la tarde).
— Hora 25 (Información de Agencias).

RADIO CUATRE (RNE — BARCELONA) - Día 29

— Entrevista con Pau Pons, del C. C. de la LCR.

En la prensa la noticia ha aparecido así:

EL PERIODICO - Domingo 28, pág. 9.

"LOS TROSTQUISTAS TIENEN MUY CLARO VOTAR NO"
(Unificación de la LCR y de la LC, separadas desde 1972).

"El NO a la Constitución y a los pactos sociales... son las dos líneas maestras del Congreso de la LCR que se inició ayer en el Hotel Convención de Madrid. Los militantes de LCR-LC militan en UGT y CC.OO. indistintamente. Se estudiarán cinco alternativas políticas propuestas por otras tantas tendencias... Las dos más importantes se debaten entre la consideración de la actual situación política como prerevolucionaria o como sólo inestable... El lema que preside del congreso es el de "Por la vía revolucionaria al Socialismo".

PUEBLO, sábado 28, pág. 4

"LA LIGA COMUNISTA REVOLUCIONARIA DISCUTE SU PROGRAMA"

"La preparación de este Congreso se ha llevado, a cabo durante más de tres meses. Las tres tendencias organizadas han realizado enmiendas al documento base ideológico que presentó el Comité Central. Estas enmiendas han sido presentadas en el órgano del Partido, "Combate" y también se han editado boletines. No solamente se han recogido las enmiendas presentadas por estas tres tendencias, sino también las realizadas por todos aquellos militantes a nivel individual... Del acuerdo mayoritario saldrán las lineas generales que asumirá la LCR en el próximo periodo político.

EL PAIS, días 27 y 29, págs. 14 y 11.

"DEFINITIVA REUNIFICACION DEL TROSTKISMO ESPAÑOL"

"La tendencia mayoritaria de la base, opina que España vive hoy en una democracia burguesa recortada, mientras que una segunda cree que se está aún en la última fase de la Dictadura, y la tercera mantiene una posición intermedia. Por su parte el grupo mayoritario de la dirección, coincide en la situación de democracia limitada, por lo que el principal objetivo sería reforzar el movimiento sindical y de masas, así como la unidad de clase, y el grupo minoritario sostiene que aún quedan tareas de la etapa anterior, que pueden ser más importantes que los temas de hoy... La LCR es el único partido que admite las tendencias organizadas, aunque recomienda su disolución fuera de la época de congreso".

"Intervino también Manuel Martínez, representante de la UGT, que dijo que hay que acabar con la política de consenso... En representación de CC.OO intervino José Alonso".

ARRIBA, domingo 29, pág. 40

"CONGRESO DE LA LIGA COMUNISTA REVOLUCIONARIA"

"El V Congreso de la LCR se inició ayer en Madrid, con la asistencia de 300 delegados de toda España en representación de 5.000 militantes, presididos por José Vicente Indoyaga, del Buró Político".

YA, domingo 29, pág. 19

"COMENZO EL V CONGRESO DE LA LCR"

"El Congreso abordará en especial los siguientes temas: la estrategia revolucionaria al socialismo en relación a la situación actual; programa de la LCR, la lucha por la democracia y la unidad de los trabajadores, la política sindical y la lucha contra los planes de austeridad, mujer y juventud".

DIARIO 16, lunes 30, pág. 6

"CANDIDATURA TROSKISTA AL PARLAMENTO EUROPEO"

"Las organizaciones trostkistas de los países del Mercado Común presentarán una candidatura conjunta a las elecciones al Parlamento Europeo. El eje central será la defensa de las reivindicaciones obreras y el mantenimiento del nivel de vida de los trabajadores, con el objetivo último de llegar a unos Estados Unidos Socialistas de Europa... Ramón Zallo, en una rueda de prensa expresó que los trotskistas exigen a ETA que cese en su política provocadora... Los delegados asistentes se manifestaron partidarios de la Autodeterminación... Los trostkistas son partidarios que tras el referendum constitucional sean disueltas las Cortes y se convoquen elecciones generales... Como alternativa a los nuevos pactos económicos proponen a UGT y CC.OO. la negociación de un acuerdo marco "de mínimos" a nivel estatal.



La mesa del Congreso: Andoni Arrazabalaga, A. Rodríguez, J. V. Idoyaga, Ian Fano.



El Congreso en sesión.



Miguel Romero.

Un debate

La celebración de este Congreso es la culminación de un debate que abrió el Comité Central en su sesión de Semana Santa, y en el que durante siete meses ha participado el conjunto de la militancia de LCR. Por medio de nueve boletines internos y de las páginas semanales de COMBATE se han ido publicando las aportaciones de todos los camaradas o grupos de ellos que lo han deseado. Así el conjunto del partido ha conocido y se ha pronunciado sobre todas las opiniones existentes en su seno. De igual forma aquellos camaradas que consideraban que sus posiciones eran suficientemente significativas, han tenido la oportunidad de reunirse y formar tendencias y poder asistir a conferencias para defender sus posiciones ante el conjunto del partido. En estas conferencias han tenido el mismo tiempo de exposición que las posiciones de la mayoría del Comité Central. Tres han sido los grupos de camaradas que han ejercido este derecho a constituirse en tendencia. Estas tendencias han tenido también el derecho a presentar listas cerradas proporcionales, para asegurar así su representatividad en el Congreso.

Por otro lado un grupo de camaradas del Comité Central han presentado diversas enmiendas a puntos importantes del proyecto de resolución del Comité Central, votando en contra de dicho proyecto de resolución.

Por fin, han surgido también en las diversas conferencias un conjunto importante de enmiendas parciales y globales a distintos apartados del proyecto de resolución.

Los delegados al Congreso se van a encontrar con toda esta serie de posiciones y enmiendas sobre las que van a tener que pronunciarse.



Por la vía revolucionaria al socialismo

V CONGRESO
LCR



Ernest Mandel.



J. L. Pariza, Buendía y Sabino Araña

Ernest Mandel:
La IV Internacional responde hoy a una tendencia objetiva de lucha de clases

En nombre del Buró político del Secretariado Unificado de la IV Internacional intervino el camarada Ernest Mandel, que analizó la situación internacional y las principales tareas del movimiento obrero y de la IVª.

"Estamos viviendo una crisis global del capitalismo desde el 68, una crisis económica desde los inicios del 70, una crisis del imperialismo que se expresa en la agudización de la competencia interimperialista, en la incapacidad del imperialismo norteamericano de imponer sus propuestas económicas y en la incapacidad del imperialismo europeo y japónes de sustituirles en la dirección. En estas condiciones no creemos en la posibilidad de una estabilización relativa del tipo de la del 47-48 en Europa Occidental. La perspectiva más probable es la de una inestabilidad fundamental hasta que se produzca o bien la construcción de un Partido Revolucionario Internacional de masas que dé una salida socialista a la crisis, o bien que el capitalismo con la ayuda de los contrarrevolucionarios reformistas, aplaste a la clase obrera. No creemos que ninguna de estas dos cosas se vayan a dar en un futuro próximo: primero porque aún no estamos en condiciones de construir este tipo de partidos y, en segundo lugar, porque si bien la ofensiva del capital ha conseguido algunos éxitos parciales, no pueden aplastar al movimiento. Dos ejemplos: la ofensiva de austeridad antiobrera del capitalismo ha dado algunos resultados, sobre todo en el terreno del paro, de los salarios, del nivel de adquisición, pero para resolver la caída de la tasa media de beneficio no hacen falta pequeños sino grandes cambios en el reparto del ingreso nacional, imposibles de imponer a un movimiento obrero fuerte y combativo. Nos enfrentamos pues, a una larga crisis. Otra muestra de esto son las relaciones de fuerza internacionalaes: la burguesía ha ampliado su mercado, pero de un modo insuficiente (un 1 ó 2%) y para ampliarlo a fondo sería necesario destruir el monopolio estatal de algunos estados obreros burocratizados, como la URSS o China, o que se diese un proceso importante en algunos países clave, semicoloniales. Y pensamos que esto es imposible sin derrotas de las masas. Porque excluimos, a diferencia de los maoistas, de reintroducir el capitalismo en estos estados por medio de una guerra fría, del comercio. Sería necesaria una guerra y para ello sería necesaria una derrota del M.O. internacional.

El desarrollo del mercado Este-Oeste no responde a una iniciativa para restablecer en estos países el capitalismo, sino a un interés de los dirigentes burocráticos de estos países en solucionar sus crisis (descontento de las masas, escaso desarrollo de la tecnología...).

Esta crisis del capitalismo y del stalinismo se expresa en el M.O.: se inicia una crisis de los aparatos burocráticos de los sindicatos. Hay cada vez más una franja de obreros de vanguardia que escapa al control de las burocracias y que creen en la posibilidad de construir partidos revolucionarios para defenderse de la ofensiva del capital. Por ello la necesidad de la IV Internacional es no sólo programática, sino que también se corresponde a una tendencia objetiva de la lucha de clases. En el periodo de las multinacionales se produce una internacionalización de la lucha de clases, que debemos asumir en el terreno económico y también en el político. Esto plantea la necesidad urgente de la solidaridad internacional y en estas tareas nosotros no podemos sustituir a los grandes partidos, pero sí jugar un papel importante de tomar iniciativas, con una política correcta de Frente Unico, sin sectarismos. Un ejemplo es lo realizado por los camaradas norteamericanos en solidaridad con el pueblo vietnamita. Y este es un ejemplo que debemos repetir, multiplicar.

Debemos intentar coordinar a nivel internacional luchas como las del movimiento de liberación de la mujer, de la lucha antinuclear, de la juventud, luchas que implican a decenas de millones de personas y que, aunque modestas, indican lo que ya puede hacer la IV Internacional. Si del próximo Congreso Mundial, al que vamos a llegar con la experiencia de una decena de secciones, entre las cuales la española ha jugado un papel importante, sacamos conclusiones, creo que vamos a asistir a un desarrollo importante de las organizaciones de la juventud marxistas-revolucionarias que ponga al orden del día la creación de la Internacional Revolucionaria de la Juventud.

Cuando vivimos tragedias escandalosas como el conflicto militar entre China y Vietnam, el conflicto más agudo entre las burocracias soviéticas y china que da oportunidad al imperialismo japonés de reconquistar posiciones no solamente políticas sino también militares que habían perdido desde hace 35 años, podemos decir con cierto orgullo que somos la única corriente del movimeinto obrero que no tenemos el bacilo del nacionalismo pequeño burgués que es el nacional-comunismo, no tenemos ninguna ligazón con todos aquellos que estuvieron influenciados por la teoría del socialismo en un solo país.

Que encarnamos la conciencia internacional y el interés material del proletariado mundial, la única esperanza de supervivencia de la humanidad".

...emocrático

Tras el Congreso el conjunto de los militantes saben que todas sus posiciones han sido oídas y estudiadas y la línea decidida es la que responde a la voluntad del conjunto de la militancia. Por esto, es la que tiene más garantías de ajustarse a la realidad cotidiana de los militantes que en sus sectores de trabajo ponen a prueba las posiciones de LCR. Aquellos que sus posiciones no salgan aprobadas, tienen la certeza de que han dispuesto de los medios posibles para que el partido conociese sus posiciones y que tras el Congreso, la unidad en torno a una línea mayoritaria permitirá hacer la experiencia común y determinar quién tenía en definitiva la razón en el Congreso. Un trabajo costoso pero que merece la pena ya que es la única garantía, a largo plazo, de la corrección de la línea política del partido y de su unidad a pesar de las divergencias existentes en su seno. No todas las propuestas saldrán aprobadas, pero lo que es seguro incluso antes del Congreso, es que, fruto del debate democrático, saldrá enriquecida la línea política de LCR y fortalecida su unidad.

NOTA

Ateniéndonos a los estatutos de nuestro Partido en el sentido de no hacer públicas las discusiones hasta que no se hayan votado las distintas posturas, este COMBATE no reproduce los debates que se han celebrado en los dos primeros días con el fin de no influir de esta forma sobre las decisiones que se puedan tomar. En el próximo número de COMBATE expondremos, de forma completa, las resoluciones adoptadas y las votaciones sobre los mismos.



J. Nieto y J. Marzoa.

Livio Maitan:

En nombre de las organizaciones de la IV Internacional que no han podido asistir a nuestro Congreso y de su organización G.C.R. (Gruppi Comunisti Rivoluzionari) habló el camarada Livio Maitan.

«Es una lástima que compañeros de otras secciones no puedan participar en este Congreso por que los problemas que tenemos son los mismos: análisis de periodo; de la dinámica de la lucha de clases en esta etapa; de las causas que dan fuerza a las organizaciones reformistas y neoreformistas.

Dentro de unos días se celebrará una reunión de todos los Burós políticos de las organizaciones europeas de la IV Internacional, preludio de la discusión de los documentos de preparación del próximo Congreso Mundial. Si el Partido Mundial no quiere dar una abstracción, tiene que haber un esfuerzo de elaboración común de nuestras organizaciones.

La primera parte de 1979 será muy importante en el crecimiento, en la maduración política y teórica de la IV Internacional. Se nos abren dos importantes probabilidades:

1.—En los últimos años hemos tenido un cambio sustancial en nuestra composición social, en el sentido de que hoy tenemos una implantación obrera aunque aún modesta. La presencia de cuadros obreros de nuestro partido en bastiones del movimiento nos permite tomar iniciativas centrales a escala europea, como en el caso de Fiat y Seat y llevarlas a los sindicatos, a la clase.

2.—Por otra parte, una campaña política en las elecciones al Parlamento europeo. Sobre todo en lo que se refiere al movimiento obrero es una posibilidad de enfrentar dos estrategias distintas. Los partidos socialdemócratas van a aparecer como las fuerzas mayoritarias, pero su principal obstáculo va a ser el que ahora son el respaldo principal de la burguesía, los gestores del poder burgués. Los partidos comunistas y eurocomunistas tienen incluso más contradicciones; en una reciente reunión hubo cuatro posiciones distintas cara al Parlamento europeo: el PCI está a favor de la ampliación de la CEE; el PCF está en contra de la ampliación; el PC inglés está por la retirada del MCE; el PC irlandés por el boicot a las elecciones al MCE.

Nosotros debemos esta campaña para hacer aparecer nuestra plataforma de lucha, combinando dos ejes: las consignas de defensa de la clase obrera frente a los ataques de la burguesía y la perspectiva estratégica de los Estados Unidos Socialistas de Europa. Debemos aprovechar la madurez política de la clase obrera de Europa Occidental en el marco de la crisis global del capitalismo y del stalinismo.

Somos conscientes de que tenemos responsabilidades, igual que este Congreso. No dudamos que la LCR va a cumplir su compromiso con la clase obrera, con los hermanos de clase de toda Europa y el mundo, con la IV Internacional.

Por la vía revolucionaria al socialismo

la primera sesión

En su primera sesión los delegados eligieron por unanimidad como presidente de Honor del Congreso al camarada Germán Rodríguez, militante de L.K.I., asesinado por la policía en Pamplona durante los trágicos sucesos de las fiestas de San Fermín. Posteriormente, al ser comunicada esta decisión en la sesión de apertura pública, se guardó un minuto de silencio en su memoria. La Mesa del Congreso quedó constituida por: Andoni Arriza Balaga, condenado a muerte en el año 1969; Antonio Rodríguez y Eduardo Mauricio, los dos más antiguos militantes trostkistas de la L.C.R.; Pilar Galve, militante de CC.OO., de Enseñanza; José Vicente Idoyaga, director de COMBATE e Ion Fano, miembro del Comité de Empresa de General Eléctrica.

El número total de delegados asistentes a este nuestro V° Congreso es de 300, en representación de 5.000 militantes. De estos delegados, el 28,6% son obreros industriales, el 50,8% son trabajadores asalariados, siendo 22,7% mujeres y 77,3% hombres. La gran mayoría de los delegados tiene afiliación sindical, estando ésta repartida entre CC.OO., el 69,7% y U.G.T. el 27,3%. En total, el 36,4% de ellos tienen cargos en las centrales sindicales.

Todos estos delegados van a debatir democráticamente durante las sesiones del Congreso las siguientes ponencias: Balance de la transición; Estrategia hacia el poder de los trabajadores; Situación política y perspectivas; La lucha por la democracia; La lucha contra la opresión nacional; Política sindical y alternativa ante la austeridad; Nuestra política de Frente Unico Obrero; Juventud; Mujer; Construir el Partido; Organización; Estatutos del Partido.

Saludos de partidos y organizaciones de masas



El representante del F. Polisario saluda al Congreso, bajo los gritos de "Polisario vencerá".

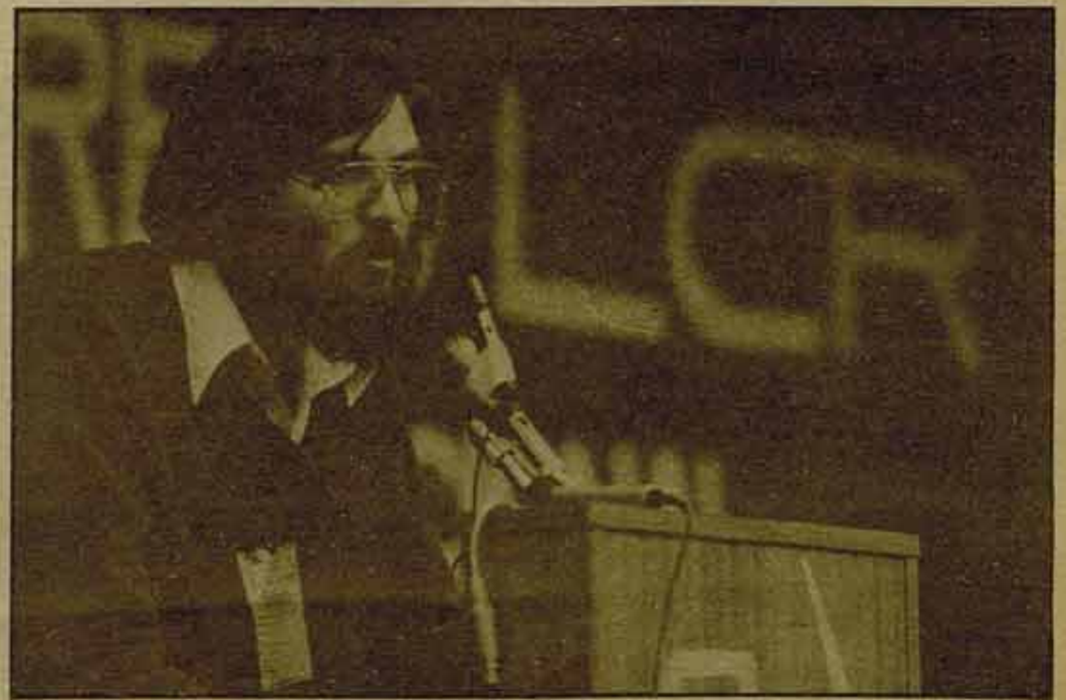
Entre los saludos de partidos recibidos, hasta el momento de cerrar este periódico, nos han llegado por una parte, los de algunas organizaciones hermanas, afines al programa y a la lucha de la IV Internacional. Así, destacamos el saludo que hizo Gabriel Catalá en nombre de la organización francesa Lutte Ouvrière en el que se refirió a la urgencia de construir verdaderos partidos obreros revolucionarios en estos momentos de crisis del capitalismo, en que las burguesías intentan que sean los trabajadores los que la paguen y mientras los partidos socialistas y comunistas se niegan a organizar una respuesta. "Sabemos que esto depende del grado de conciencia de la clase obrera que deberá escoger entre resignación o lucha, pero depende también de que sepamos asimilar la herencia del trotskismo para encontrar el camino del movimiento obrero". Se refirió después a la importancia del partido revolucionario para conseguir llegar a una sociedad realmente libre, destruyendo el aparato de Estado. Afirmó que esta es la línea que defiende L.O. en todos los centros de trabajo, porque ésta es nuestra prioridad. "Nos distinguimos de la extrema izquierda en la forma de concebir esta prioridad. Pensamos que hay que concretarla organizativamente, porque no hay atajos para la construcción del partido, sino que éste se construye en las luchas. Es por todo ello que nos llamamos trostkistas".

El Comité Obrero para la Reconstrucción de la Cuarta Internacional (CORCI) también saludó a nuestro Congreso: "Debemos retomar las cuestiones que nos llevaron a la ruptura hace ya más de un cuarto de siglo y lo debemos hacer en su expresión actual en la lucha de clases". Expuso que uno de estos puntos de divergencia era el análisis del stalinismo y que esto se concretaba hoy en la actitud hacia el P.C.E. que mantiene un fiel apoyo a la Monarquía y al mantenimiento de la burguesía. "Este debate es esencial para construir un partido revolucionario, para alcanzar una sola IV Internacional".

Por último el P.O.U.M. explicó: "Que el partido revolucionario no se va a construir por autodesarrollo de ninguna de las organizaciones que se reclaman del marxismo revolucionario, sino a través de la unidad táctica y el avance hacia la unificación". En el mismo sentido se expresó A.C. Por otra parte también han saludado a nuestro Congreso distintos partidos obreros y organizaciones de masas. Entre otros el P.T.E. y O.I.C. que insistieron en la necesidad de buscar la unidad de las fuerzas obreras para luchar contra el pacto social. O.C.E. (B-R) que planteó la urgencia de una línea revolucionaria para oponerse a la Constitución, a la política de austeridad, combatir políticamente a las posiciones reformistas y abrir la posibilidad de acuerdos en la lucha. El P.S.A.N. y el P.S.M.-PSI se centraron en la necesidad de avanzar con firmeza en el camino de la emancipación nacional de los pueblos oprimidos del Estado español.

También hemos recibido saludos de U.C.E., F.L.H.O.C., el P.C.T., la Asamblea de Agrupaciones escindidas de la O.I.C. de las Islas Baleares y Pitiusas; del grupo de trostkistas iraníes en Europa y Oriente Próximo y la O.S.T. de Costa Rica (Organización simpatizante de la IV Internacional). Las organizaciones IEPALA y AESLA, organismos de solidaridad con America Latina; el Sindicato Libre de la Marina Mercante; los centros de mujeres de Vallecas y zona Este; la Unión Democrática de Soldados, que agradeció el "apoyo que vuestra organización nos está prestando en nuestras batallas actuales: la mejora de las Ordenanzas militares y la libertad de nuestros presos políticos.

En último lugar queremos rendir un homenaje especial a la lucha antiimperialista del pueblo saharaui, al igual que lo hizo nuestro Congreso al recibir al compañero representante del Frente Polisario entre gritos de "Polisario vencera". El compañero dijo que esto suponía un paso más en nuestras estrechas relaciones, en el apoyo entre los pueblos saharaui y español. Por nuestra parte queremos corresponder a este saludo reafirmando nuestra voluntad de reforzar la lucha por la libertad total del Sahara y de ampliar las tareas de solidaridad internacional.



Manolo Martínez (UGT)

Saludan U.G.T. y CC.OO.

La Unión General de Trabajadores (UGT) y la Confederación Sindical de Comisiones Obreras (CC.OO) estuvieron también presentes en el V Congreso de la LCR. Y no por casualidad. Los marxistas revolucionarios militan en su seno, impulsando una política de clase contra el Pacto Social, defendiendo una democracia sindical más amplia y una unidad permanente de lucha de los trabajadores, hacia la completa unidad sindical.

Bajo el grito de esta consigna subió al estrado Manolo Martínez, de la UGT, y con el saludo de la Comisión Ejecutiva Confederal y de la Provincial de Madrid. En su intervención se refirió a la actual problemática de la clase", "una espada de Damocles", en la que el paro y la negación de los derechos sindicales exigen acabar con la política de consenso e iniciar una fase de negociación y lucha. Las líneas generales de este proyecto de la UGT son conocidas: pacto a tres por un año, mantenimiento del poder adquisitivo de los trabajadores, lucha contra el paro, por los derechos sindicales y las secciones en el seno de las empresas y la devolución íntegra del patrimonio sindical. Pero el único método de alcanzarlo es la lucha dura que rompa el consenso, que arrastre a los compañeros que confían en esta política, en una perspectiva más amplia que exija elecciones municipales y generales inmediatas.

José Alonso presidía la representación de CC.OO. "Os traigo el efusivo saludo de la Confederación y estamos un poco como en nuestra propia casa". Vosotros formáis parte de esa vanguardia que lucha por hacer realidad la voluntad mayoritaria de los trabajadores en una lucha progresista conjunta de socialistas y comunistas que hará que el Socialismo corresponda a la realidad total del siglo XXI plenamente. Y en esta tarea, sólo existe el camino de la entrega, del sacrificio, huyendo tanto de las concesiones como del radicalismo que puedan alejar nuestra meta. Compañeros, ¡Viva el V Congreso de la Liga Comunista Revolucionaria y de la Liga Comunista!".



José Alonso (CC.OO.)

Los planes económicos del Gobierno

De los dulces sueños a la amarga realidad

El gobierno está alimentando la ilusión de que en 1979 se producirá una recuperación económica que permitirá crear un número considerable de puestos de trabajo y que discurrirá paralela a un acusado descenso de la inflación. Argumenta que gracias a la política acordada en la Moncloa hoy se puede abordar el crecimiento que entonces no era posible por la alta inflación y el déficit de la balanza de pagos, pero que esto sólo será realidad si se mantiene el tope salarial. En definitiva, los proyectos del Gobierno son el reclamo para la firma de un nuevo pacto, en el que los topes salariales son su pieza esencial. Pero, ¿tienen alguna viabilidad?, ¿significan que la crisis está siendo superada?.

La inversión: ¿un motor para remontar la crisis?

Tras cuatro años de caida de la inversión el gobierno prevee un crecimiento cercano al 10% en 1979. Esta cifra desempeña un papel clave en sus planes porque sobre ella descansa la reactivación proyectada y porque la utiliza como contrapartida a los topes salariales. Para nosotros suscita algo más que dudas, porque significaria que la burguesia habria obtenido un "margen de maniobra" mayor que el que sugiere la reducción de la inflación y el aumento de reservas. Y esto no es así, por varias razones.

Los hechos que determinaron la crisis de 1973 siguen estando presentes en la situación actual: el exceso de capacidad productiva sobre las posibilidades de venta en el mercado se mantiene como tónica general en la economía, la desvalorización del capital —la desaparición de la producción de gran parte del capital excedente— aún no se ha registrado, y como consecuencia de todo ello la tasa de ganancia aún no se ha reestablecido a un nivel suficiente como para incitar a los capitalistas a reanudar la acumulación. El año 1979, por otro lado, no va a constituir en ningún caso un periodo político anodino. Aunque sólo sea la incertidumbre política derivada de las confrontaciones electorales hay que darlo por descontado y dicha incertidumbre por sí misma y por los interrogantes que abre sobre las lineas básicas de la política económica —recuérdese que está por acometerse la reestructuración del aparato productivo— es poco propicia para la inversión. Y no entramos a considerar la eventualidad del triunfo de la izquierda en las elecciones municipales o generales. En fin, como la austeridad ha de continuar, encontramos inconsistencia entre el crecimiento proyectado para la inversión y las condiciones monetarias y de financiación que se pretenden establecer. Con un crecimiento del crédito por debajo del 16% y una inflación media prevista del 12%, el acceso a la financiación de la banca será siempre difícil y se mantendrán altos, como ahora, los tipos de interés, lo que no estimula precisamente nuevas inversiones.

Así pues, ni el telón de fondo político y económico hacen creíble una recuperación de la inversión del 10% ni ella resulta coherente con el marco que establecerá la política económica. La inversión podría recuperarse, pero desde luego nunca con la intensidad que prevee el gobierno. Ningún indicador por el momento permite preveer un cambio tan brusco.

La inversión: ¿un procedimiento para crear puestos de trabajo?

La inversión, en el caso de llevarse a cabo, tendría que orientarse en el sentido que exige la lógica del sistema capitalista. Si el capitalismo español encuentra uno de sus problemas fundamentales en su falta de productividad, es decir, en que cada trabajador produce menos que sus compañeros de otros países más avanzados, porque dispone de menos capital en sus manos, la inversión ha de dirigirse a aumentarlo, lo que supone tender a sustituir hombres por máquinas. En los años dorados del capitalismo, cuando la acumulación era intensa, los puestos de trabajo que la fabricación de las máquinas creaban eran superiores, en general, a los que dichas máquinas sustituian. Hoy, con la crisis, con la necesidad de reestructuración del aparato productivo, con la gran capacidad de producción ociosa que existe, los puestos de trabajo que creará la inversión serían seguramente menores que los trabajadores que sustituirían esas máquinas en el momento de ser instaladas.

Ferrer Salat percibe bien los problemas del capitalismo y por ello exige la flexibilización de plantillas. El PCE, por el contrario, parece no entenderlas y por ello habla de inversiones que generen puestos de trabajo. Esto va contra la lógica y las necesidades del sistema capitalista y no cabe la negociación sobre ello.



El Gobierno alimenta la ilusión de que en 1979 se producirá una recuperación económica.

Las exportaciones: ¿otro motor?

Otro pilar básico sobre el que descansa el proyecto del gobierno y que está relacionado con la reactivación general de la economía es el mantenimiento de un fuerte crecimiento de las exportaciones, (su aumento real en 1979 se estima en un 12%, como en 1978). Pero la situación no será la misma. La economía mundial, según la OCDE, por ejemplo, aminorará su ritmo de crecimiento en 1979, lo que reducirá las exportaciones españolas. Por otro lado, durante todo 1978 las exportaciones se han estado aprovechando de las ventajas de la devaluación de la peseta en julio de 1977. Esas ventajas habrán desaparecido en 1979 y por el contrario la peseta, que no ha seguido al dólar en su caída, está registrando una moderada revaluación media que afectará a la competitividad de las exportaciones españolas. Estos hechos proyectan sombras sobre la previsión del gobierno, el cual, si intentase estimular las exportaciones a través de una devaluación, provocaría aún mayores entradas de reservas, lo que complicaría la aplicación de la política monetaria. No está de más añadir que los últimos datos de exportaciones parecen empezar a reflejar un menor dinamismo, como consecuencia de todo lo anterior.

Las perspectivas del paro

Si la inversión no alcanza el nivel deseado y las exportaciones no crecen tanto como lo previsto sólo un milagro puede hacer que el PNB crezca en torno al 5% como prevee el gobierno. En este caso se vendrían por tierra las ilusiones de crear, de acuerdo con ese crecimiento, 200.000 nuevos puestos de trabajo. Con relación a dicha cifra ha de tenerse en cuenta además que las estimaciones de la relación crecimiento del PNB/puestos de trabajo se refieren a periodos amplios y "normales", pero en los comienzos de una recuperación el crecimiento del PNB se logra siempre con aumentos en la productividad mayores que en la media del ciclo como consecuencia de la absorción del capital ocioso existente, a lo que hay que añadir que dicha recuperación habría de hacerse paralela a un cierto grado de reestructuración, lo que implica la desaparición de puestos de trabajo. Es así, por tanto, como con relación al paro, las mejores perspectivas económicas no permitirían su disminución y las peores, y más realistas, provocarían un aumento considerable del mismo.

Los topes salariales y la inflación: más contradicciones

Este año el índice del coste de la vida crecerá alrededor del 17% y se pretende que en 1979 crezca solo un 9%. Esta caída programada combina un deseo con un interés muy inmediato, puesto que es con relación a la inflación futura como se pretende fijar el tope salarial para 1979. Tal descenso es poco probable, si se tienen en cuenta las tendencias recientes de los precios y que las tensiones inflacionistas no han desaparecido aunque coyunturalmente se hayan reprimido (en cuanto cesen las importaciones de carne, por ejemplo, su precio tenderá a elevarse nuevamente; el control de precios en algunos productos crea situaciones graves en algunos sectores y no hace sino aplazar las subidas de precios, etc.). Y no cabe aducir que este descenso es posible puesto que se dio uno similar entre 1977 y 1978, pues del 26,5% de 1977 cerca del 4% se debió a la devaluación y el 17% que se dé en 1978 tendría que ser elevado en torno a un 1% como consecuencia del efecto antiinflacionista de la revaluación. Más bien, lo acaecido entre 1977 y 1978, teniendo en cuenta la cotización de la peseta, pone de manifiesto que no podrá lograrse el objetivo de 1979.

Si esta conclusión es correcta, el tope salarial que pretende el gobierno, significaría no sólo no recuperar el coste de la vida de 1978 sino sufrir una pérdida adicional del poder adquisitivo en 1979, tanto mayor cuanto más se separara el coste de la vida de los planes del gobierno. Esto, que representaría una recuperación de la tasa de ganancia, también refleja la contradicción de la política de austeridad como medio de salir de la crisis, puesto que existiendo un exceso de capacidad productiva que no se utiliza, al deprimirse el consumo, no se permite que el aumento de éste absorba la capacidad ociosa. En aras de la recuperación de la tasa de ganancia, se ponen topes salariales para combatir la crisis que la agudizan, siempre en contra de los trabajadores, cuyo nivel de vida es al final el que se ve afectado. También, pues, el 2% de crecimiento previsto para el consumo ofrece dudas en caso de que se acepte el tope salarial que el gobierno pretende.

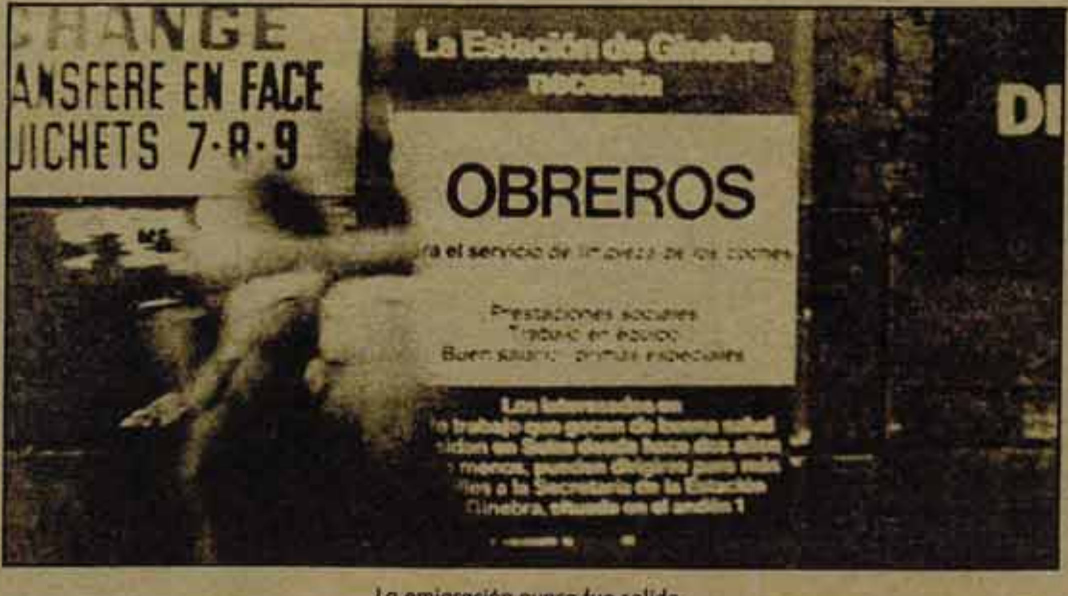
Las ilusiones de recuperación: un envoltorio atractivo para una píldora amarga

Para el gobierno, los economistas burgueses y desgraciadamente para el PCE y el PSOE la cadena de razonamiento para superar la crisis es la siguiente: los topes salariales permiten recuperar la tasa de ganancia que a su vez fomenta la inversión y hace crecer la economía, lo que lleva a la creación de puestos de trabajo. No obstante, los eslabones de esa cadena no están inevitablemente entrelazados. Los topes salariales permiten una recuperación de los beneficios que puede ser menor que la caída de los mismos que implican el mantenimiento de la crisis económica y la política de austeridad. El aumento de la tasa de ganancia que se pudiera producir no tiene porqué traducirse en una recuperación de la inversión de un modo automático, puesto que ésta depende además de otros factores. En fin, el aumento de la inversión que se pudiera registrar, no tiene porqué generar los puestos de trabajo suficientes para evitar que el paro siga creciendo. La aceptación de los topes salariales no puede aducirse, por tanto, como una medida de solidaridad que deben prestar los trabajadores con empleo a los parados, cuyo aumento tiene su base en la propia estructura del sistema capitalista, que es la que ha entrado en crisis.

Los factores profundos que determinaron la crisis económica del capitalismo español no han desaparecido. El Pacto de la Moncloa y la política de colaboración de clases que implicó, han servido para situar a la burguesía en una posición mejor, en la medida en que sus problemas a corto plazo son menos acucuantes y, sobre todo, en la medida en que se ha ido preparando al movimiento obrero para nuevos ataques. Son las mejoras en las condiciones de la burguesía las que le permiten al gobierno preveer una recuperación en 1979. Pero, como hemos visto, ni será tan acusada ni estará basada en una reanudación de la acumulación tan intensa como supone un 10% de aumento de la inversión, porque significaría que la burguesía comenzaba a superar la crisis, y tal cosa no puede admitirse fácilmente. Ni se ha reestructurado el aparato productivo, ni el marco internacional va a ser más favorable ni, lo que es más importante, el movimiento obrero se encuentra en posición de soportar ataques cada vez más duros sin ninguna resistencia.

Este y no otro es el papel que juega la ilusión de una recuperación en 1979: vender el pacto social y la continuación de la política de austeridad. Los trabajadores deben comprenderlo y actuando en consecuencia exigir a sus direcciones sindicales que, lejos de pactar la austeridad, pongan en pie un programa de resistencia frente a la misma.

J. ALBARRACIN
P. MONTES



La emigración nunca fue salida.

enseñanza

Anteproyecto de ley de Autonomía Universitaria

Selectividad: la de siempre, pero más dura

Si algo aprendió en 1970-72 el Ministerio de Educación y Ciencia, esto es que los estudiantes no pueden aceptar de buena gana la aplicación de la selectividad, especialmente si se intenta *dentro* del periodo en que se encuentran ya en las facultades y escuelas, ya que su concentración en las aulas les permite una respuesta organizada y eficaz. En sus primeros intentos, el MEC trató de cortar tanto el acceso a los centros superiores como de realizar una criba entre los ya universitarios por medio de la división de las carreras en ciclos, los cursos selectivos, las "asignaturas duras" y las restricciones en el paso de un curso a otro.

Por eso el anteproyecto mencionado contiene tres tipos de barreras selectivas *previas al acceso* a las aulas: primera, la realización de pruebas selectivas generales mediante las cuales se decidirá quién puede acudir a la Universidad y quién no; segundo, pruebas específicas realizadas por cada facultad, en las que se llevará a cabo una nueva y más dura selección; tercera la posibilidad de aplicación del "Númerus clausus" (limitación del número de admitidos) dejando fuera a parte de los que hayan superado las dos pruebas anteriores. Por si fuera poco, después vendrán las ya citadas barreras en el transcurso del período universitario propiamente dicho y el tercer ciclo (doctorado) que se intenta revitalizar.

Los apologistas de la selectividad recurren a todos los argumentos a su alcance: que la Universidad es financiada por la sociedad y esta inversión debe ser limitada y rentable, que no todo el mundo puede ocupar puestos directivos o intermedios en la producción, que deben ser seleccionados los mejores, que ha descendido la aptitud media de los titulados, que aumenta el paro de los post-graduados, etc.

Todos estos argumentos podrían ser considerados únicamente en el caso de que se diesen tres supuestos: 1.º, que todos los ciudadanos tuviesen la misma posibilidad de acceso a la Universidad; 2.º, que no existiese diferencia entre los salarios obtenidos por titulados y no titulados o que se tratase de una diferencia pequeña; 3.º, que existiesen medios suficientes y al alcance de todos para el acceso a la cultura y al perfeccionamiento profesional fuera de la Universidad. Ninguno de estos supuestos se da ni puede darse en las sociedades capitalistas.

En estas sociedades, la selectividad es forzosamente clasista. Lo es por *el papel distribuidor que desempeña* el aparato de enseñanza en general, y la Universidad en particular, pues si bien sus títulos no garantizan a nadie la entrada por la puerta grande en el mercado de trabajo (paro de licenciados) sí que le ofrecen unas posibilidades mucho mayores.

Y junto a esto hay que considerar *el tipo de reclutamiento social que se realiza* en la enseñanza gracias a la selectividad. Según datos del INE, en el curso 1970-1971, de 100 estudiantes 68,6 estaban en preescolar y primaria (equivalente a la EGB actual), 22,2 en bachillerato (incluido el antiguo preuniversitario, homologable al COU), 5,9 en otros estudios medios y solamente 3,3 cursando estudios superiores. Como puede verse, se trata de una pirámide de ancha base y vértice afilado.

¿Quién es este 3,3%? Si atendemos a la clasificación por categorías socioprofesionales del INE y a los datos proporcionados por el Informe FOESSA de 1978 las cuatro categorías superiores, que representan el 12% de la población activa, abarcan (sus hijos e hijas) el 57% del alumnado universitario, mientras que las cinco últimas categorías, que forman el 64,5% de la p.a., suponen solamente el 13,5% del alumnado.

Los factores que favorecen el proceso de selección son muy diversos, pero podemos citar los más importantes:

—Incapacidad económica para pagar las tasas, para prescindir por varios años de un salario, para arriesgar unos años improductivos de estudio que pueden culminar con el fracaso ante una u otra de las sucesivas barreras selectivas. Teniendo esto en cuenta se comprende el significado real de medidas como que las tasas "tenderán a cubrir los costos reales de la enseñanza" y aumentarán para los trabajadores y sus hijos. Se comprende también la ineficacia de cualquier sistema de becas que no sea un salario estudiantil equiparado al salario normal.

—Diversidad de los grados de familiarización con el lenguaje y con la cultura específicamente universitarios, con la que nacen los hijos de la burguesía y sus cuadros asociados, mientras que los de las familias trabajadoras lo hacen más bien con los de los centros de formación profesional o simplemente de producción.

—Distintas expectativas sociales y horizontales: el hijo de trabajadores *espera* ser trabajador, *no cree poder llegar a ser otra cosa* y, por tanto, no intenta llegar a serlo; las excepciones confirman la regla y, sobre todo, sirven para ocultarla. Paralelamente, el hijo de una familia que, por suerte o por desgracia, no ha tenido acceso a la "cultura".

Este es, pues, el dictamen del sentido común, "el menos común de los sentidos", sobre el proyecto de ley actualmente en curso en lo que se refiere a la selectividad. Los estudiantes y aspirantes a estudiantes sabrán cómo responder. Los partidos obreros, los sindicatos, las demás organizaciones de profesores y estudiantes tienen ahí una razón más para rechazar, en el parlamento y fuera de él, el actual anteproyecto.

M.F.E.

Juan Pablo II:



La ofensiva de la Iglesia en nombre de Cristo

"Abrid de par en par las puertas a Cristo. No tengáis miedo: abridle los confines de los estados, los sistemas económicos, políticos, los campos de la cultura, de la civilización, del desarrollo".

La extraña muerte de Juan Pablo I que había sido elegido en un tímido y débil intento de reforma eclesiástica, pero que de todas formas permanecía bien sujeto a las líneas maestras de actuación heredadas de Pablo VI y dictadas por el bunker de la Curia romana (su propio discurso programático fue escrito por el carismático secretario de Estado, cardenal Villot), aceleró la crisis de la institución. Fracasado el intento de "consenso" entre las dos líneas principales imperantes en la Iglesia, la conciliar y ecuménica representada por Benelli y la línea de orden, disciplina e intransigencia de Siri, la elección del nuevo Papa ha sido una auténtica batalla campal. Abierto el enfrentamiento y dado el bloque existente, la elección de Juan Pablo II hay que valorarla como una decisión de iniciar una nueva línea política que lave la cara de la desprestigiada Iglesia, que amplíe su actualmente reducido espacio político y que se distancie algo del sector más abiertamente derechista. Se trata, pues, de una elección política de bastante trascendencia en el marco de la crisis ideológica de los partidos demócrata-cristianos, de sus negociaciones en Europa meridional con los partidos socialistas y eurocomunistas y se trata de adaptarse a la actual correlación de fuerzas internacional y de colocarse en la posición más favorable para incidir sobre ella.

En esto se resume el discurso programático de Juan Pablo II y su posterior intervención en la ceremonia inaugural. En primer lugar, lo que antes decíamos: adaptarse a la nueva situación. Así afirma que es necesaria una "iglesia en dirección de la Historia" y, mucho más directamente y contraviniendo una vez más el tan manido principio eclesiástico de no ingerencia en los asuntos temporales, nos dice: "Abrid a Cristo los confines de los Estados, los sistemas económicos, políticos, de la cultura...". No creo que necesite más comentarios: es abrir una nueva etapa de la Iglesia bajo un lema tal que, al ya conocido de "conquistemos las almas" podríamos añadir el de "conquistemos el mundo". ¿Y cuáles son los pasos que se propone dar? Una política activa, de estar encima de los acontecimientos políticos, de hacer oír su voz, a diferencia de la seguida por Pablo VI. Así, cuatro días después del acto inaugural, el Papa anuncia su visita a Oriente "para rezar en el monte Sinaí en ocasión de la paz entre Egipto e Israel". Desde luego es un considerable tanto diplomático. Pero toda esta línea de acción necesita ser enmarcada en un contexto ideológico, de fondo, que le dé consistencia y éste, claro, no podía ser otro que la reafirmación de la línea Vaticano II. De esta forma, declarando la necesidad de luchar contra las desigualdades, amenaza de catástrofes aún mayores (dice Wojtyla) se puede mantener una posición definida de antimarxismo (¿que mayor catástrofe para la Iglesia puede haber?) al mismo tiempo que interpretan como desigualdad, según ellos, reducido acceso a los medios de comunicación y a la enseñanza en los países del Este o los intento de reducir sus descarados privilegios en la Constitución de nuestro país por ejemplo. Y es que aquí llegamos a otro punto clave, es decir, su voluntad de asentar el aparato económico-político que sustentan, buena muestra del cual es el Instituto para las Obras religiosas (IOR) que no esta sujeto a la legislación italiana y puede transferir libremente capitales, como de hecho hacen un buen número de empresarios con el argumento de que "destinan sus ingresos a las necesidades de la Iglesia católica". Así se entiende la confirmación del cardenal Villot en el cargo de secretario de Estado, pues es al mismo tiempo miembro del consejo director del famoso instituto.

Una campaña publicitaria: crear una nueva imagen

Estos días hemos asistido a una auténtica avalancha de información aberrante y de imágenes del nuevo Papa en las que se nos pretende demostrar su carácter supuestamente popular y abierto. Fue un show su primera audiencia, mezclándose entre la gente, haciendo fotos a algunos grupos, etc. Y es que, claro, la imagen de hombre dinámico y campechano se vende mucho. Luego, para rematarlo, el comentado abrazo al derechista cardenal Siri... hay que revalorizar como sea los símbolos del "amor y la fraternidad".

Así encontramos una amplia gama de artículos que van desde *Republica* que dice que "la Iglesia ha demostrado ser la más joven de las instituciones" o *The Times*, "un Papa para el eurocomunismo"..., hasta *Mundo Obrero*: "su línea Vaticano II representa para los comunistas un elemento positivo". Y es que su política les lleva a no poner en cuestión los amplios privilegios materiales de la Iglesia y su tremenda influencia ideológica como difusora de valores tales como la resignación ante la realidad y la espera pasiva al "futuro Reino de los cielos".

Este es el corolario de todo lo expuesto antes y no han tardado en hacerse oír las primeras voces en este sentido. Así el secretario general de la CDU alemana, Heiner Geissler, declara con énfasis: "Dios ha regresado al programa de nuestro partido". Efectivamente se estaba produciendo un desgaste de la DC es debido a su creciente derechización y a la propia práctica de la Iglesia. Tal era el caso de la propia CDU, que ahora recibe un balón de oxígeno que le permite, igual que a las demás, dirigirse con argumentos más sólidos a ese parte del electorado que estaban perdiendo.

En el mismo sentido van las declaraciones de Ruiz Giménez: "Los seglares nos entendimos bien con él y esto es importante, puede serlo para el futuro de la Iglesia". Y también para el futuro de la DC española, hoy dividida y sin apoyo directo del Vaticano, y a la que ahora se le abren nuevas perspectivas.

En último análisis, la Iglesia intenta iniciar una ofensiva bajo la bandera del ambiguo Vaticano II y reforzar su aparato y el de sus partidos dándoles una orientación distinta a la seguida hasta hoy.

Victor A. GONZALEZ

Sobre la reunión estatal de organizaciones feministas

A partir de la campaña que se hizo en todo el Estado con ocasión del 8 de marzo para celebrar este día como el día internacional de la mujer trabajadora quedó muy claro: la coordinación estatal permite una acción estatal, una intervención en los problemas que a nivel de todo el Estado tenemos las mujeres.

¿Pueden las organizaciones de mujeres con la unidad intervenir en la marcha de los asuntos que les afectan?

La convocatoria de una próxima reunión hizo que los grupos de las distintas regiones y nacionalidades se animasen. Iba a ser posible discutir y prepararse ante la nueva situación creada por el proceso de discusión que abre el referéndum Constitucional, el "interés" de UCD en la condición femenina y el control de la natalidad ...¿Se podría llegar a acuerdos?, ¿podrían las organizaciones de mujeres con la unidad, intervenir en la marcha de los asuntos del país que nos afectan como a ciudadanas, trabajadoras, mujeres? Este es el ambiente del primer día de reunión, 21 de octubre.

Pero los problemas empezaron al comprobar que faltaban en la reunión algunas organizaciones de mujeres que otras veces acudían. En el primer punto de discusión se aclaró en parte este hecho: al hacer un balance de lo que había pasado en las Jornadas de la Condición Femenina organizadas por UCD se comprobó lo que ya se había intuido por la prensa: UCD consiguió, de alguna forma, dividir al movimiento unitario de mujeres, que en Madrid está representado por la Plataforma de Organizaciones Feministas. Precisamente los grupos que colaboraron con la UCD eran los que no estaban en la reunión. El MDM, la ADM y ULM, organizaciones ligadas al PCE, PTE y ORT respectivamente, con su participación dieron una creatibidad a las Jornadas que de otra forma no hubieran tenido; porque ¿qué ha hecho el partido en el poder durante todo este tiempo por las mujeres?

Se decidió hacer una enérgica denuncia de las Jornadas como un intento más de utilización de las mujeres, criticando la postura de los grupos citados, que parecen confiar más en la administración que en las organizaciones independientes de mujeres que guardan su autonomía como arma más preciosa de fuerza ante los mismos.

El segundo punto a discutir era la posición a adoptar con respecto al proyecto constitucional. Aquí el acuerdo fue bastante unánime y se sacó un comunicado público (ver Combate n.º 127) concluyendo en rechazarla por antidemocrática y machista, ya que no supone un avance para un cambio radical de las estructuras patriarcales de esta sociedad, lo que las feministas propugnamos. Nos gustaría saber cuál hubiera sido la posición de los grupos ausentes. Si la dependencia de los partidos respectivos les hace acatar su decisión de aceptar la Constitución en nombre de supuestos intereses "políticos" superiores a los de ser mujeres conscientes está claro que ésto las deja desarmadas y entre dos fuegos: la administración y los manejos partidistas. El punto sobre los Centros de Orientación Familiar fue presentado y defendido por los centros de Planig de Madrid. Se llegó a un comunicado que incluimos en este número de Combate.

La segunda sesión de la reunión del domingo 22 estuvo llena de perspectivas. Las organizaciones de mujeres no vamos a quedarnos en meras denuncias de la Constitución, los centros de Orientación los proyectos de UCD, etc. la actividad continúa en positivo.

El divorcio es un problema de cientos de miles de mujeres y como la Constitución se limita a remitirlo a un proyecto de ley posterior a ella sin precisar su contenido se acordó llevar una campaña estatal para conseguir una Ley de Divorcio que recoja las aspiraciones de las mujeres sobre el tema.

En positivo también se acordó tomar contacto con todas las organizaciones de mujeres que en Europa y América están tratando de organizar una camapaña internacional por el aborto y los anticonceptivos.

Por último, ¡una gran decisión! organizar unas Jornadas Feministas Estatales donde puedan participar todas las organizaciones de mujeres del Estado y discutirse de todos los temas y problemas.

Su preparación y desarrollo, para marzo del 79, estamos seguras que pondrá las bases para la unidad en lo más importante: la lucha por nuestra liberación.

Marta BRANCAS

"Centros de Orientación Familiar"

Comunicado

Los grupos femnistas del Estado español abajo firmantes denuncian el Decreto Ley aparecido en el "B. E." del 25.9.78, por el que se crean 15 centros de orientación familiar en el Estado español, cuyos objetivos pretenden ser: la protección de la salud del niño y de la madre, la información en materia de educación sexual, la prevención de la subnormalidad y el aborto, etcétera.

Sabemos, que en la práctica, los fines que realmente persiguen son, por una parte electoralistas y, por otra, la perpetuación de la familia y el papel tradicional de la mujer dentro del hogar, esto explica la marginación a que, por ejemplo, se somete a la madre soltera.

El espíritu que refleja el Decreto se ve en su propia redacción, en la cual se emplean los términos "madre" y "esposa" dentro de la familia, y en ningún caso se habla de la mujer, esto es lógico, teniendo en cuenta que la ideología machista justifica y encuadra la anticoncepción como una manifestación de lo que ellos llaman paternidad responsable, intereses demográficos, etc., y no como un derecho de la mujer a disponer de su propio cuerpo. Consecuencia de ello es que el aborto ha sido totalmente eludido y sigue penalizado.

El resultado es que los centros de UCD van a propiciar más la maternidad que el que ésta sea libremente decidida, sobre todo si lo es fuera de la institución matrimonial, restringiendo la expedición de la anticoncepción, culpabilizando a las mujeres sobre su uso y manipulando la información. Por otro lado, UCD no pretende con estos centros cubrir las necesidades de las mujeres, sino sus propias necesidades políticas.

El otro aspecto del Decreto que denunciamos es que deja en manos de la iniciativa privada la creación de nuevos centros de planificación familiar, haciendo ésta un negocio lucrativo, utilizando para ello las necesidades de las mujeres. Es por ello, que exigimos que dichos centros queden incluidos en la Seguridad Social y bajo el control de las mujeres.

Por último, el Decreto establece que los centros existentes serán controlados y regulados en cuanto a sus condiciones, personal, etc., por el Ministerio de Sanidad, lo que supone un grave peligro para la autoridad y la propia existencia de los centros de mujeres.

Las mujeres que en su día abrimos centros de mujeres y asumimos, como una más de nuestras actividades, la anticoncepción, lo hicimos para cubrir unas necesidades urgentes que teníamos en esta materia.

Como mujeres familiares, pensamos que los anticonceptivos y el aborto son un medio para que las mujeres puedan romper una serie de condicionamientos derivados de un tipo de sexualidad impuesta, que puede llevarlas a embarazos no deseados, pero no suponen su liberación, más bien al contrario, dan lugar a un nuevo tipo de opresión al no poner en cuestión el papel dominante del hombre en las relaciones sexuales, ya que es ella la que tiene que asumir la anticoncepción en beneficio de la sexualidad masculina. Lo que las mujeres feministas queremos es el cuestionamiento de la sexualidad impuesta, que coloniza nuestro cuerpo, para llegar a una sexualidad de la mujer libre, en función de ella misma, de sus necesidades y deseos.

Queremos dar también una nueva alternativa a la medicina tradicional y al poder de los médicos sobre el cuerpo de las mujeres, perfeccionando y extendiendo el autoexamen, como medio para un mejor conocimiento del propio cuerpo.

En estos momentos reivindicamos los anticonceptivos y el aborto como un mal menor y queremos que sean a cargo de la Seguridad Social, una Seguridad Social controlada por las interesadas e interesados, una Seguridad Social para todas y todos. Reivindicamos además una profesionalización y mentalización de la clase médica machista e ignorante en el campo de la ginecología. Trabajamos también por unos centros de información sexual financiados por la Seguridad Social y gestionados por las propias mujeres, y no como ahora se pretende por médicos machistas y personal de la Sección Femenina. Esto es lo que a corto plazo queremos, y no los centros que UCD va a montar.

Madrid, 21 y 22 de octubre de 1978

Madrid: **A.P.E.C., Asociación de Mujeres de Aluche, Centro de Mujeres Federico Rubio, Centro de Mujeres de Prosperidad, Centro de Mujeres del Pueblo de Vallecas, Centro de Mujeres de Vallecas, Centro de Mujeres de la Zona Este, Colectivo Feminista de Madrid, Colectivo Jurídico, Grupo Feminista del Barrio Extremadura-Solana, Frente de Liberación de la Mujer, Madres Solteras, Organización de Mujeres Demócratas.**

Barcelona: **Coordinadora Feminista de Barcelona.**

Galicia: **Asociación Gallega de la Mujer, FIMA (Feministas Independientes Gallegas).**

Euskadi: **Asamblea de Mujeres de Vizcaya.**

Asturias: **Asociación Feminista de Asturias.**

Murcia: **Asamblea de Mujeres de la Región Murciana.**

Burgos: **Asamblea de Mujeres de Burgos.**

Zaragoza: **Centro Feminista de Zaragoza.**

RTVE

Los frutos del consenso:

El Gobierno a por el monopolio de Radio y TVE

Hoy empezamos a ver cómo el tan cacareado "consenso" no ha sido un pacto entre caballeros en aras de los intereses de la patria, sino que ha resultado más bien un verdadero reparto de áreas de influencia y una compraventa de intereses que ha tenido un único chivo expiatorio: los trabajadores. Esto es lo que ha sucedido con los trabajadores de la Cadena de Ondas Populares Españolas (COPE) que han visto cómo, en base a un acuerdo entre el Gobierno y la Comisión Episcopal de Medios de Comunicación, en el decreto sobre redistribución de ondas de radio se les reduce a dos el número para las 45 emisoras de la cadena.

El acuerdo entre la Iglesia y el Gobierno ha sido llevado en secreto —siguiendo en la línea de pactos de silencio— y por lo tanto una vez más a espaldas de la población y de todos los trabajadores. Pero junto a esto lo más destacable es que se trata de un paso más de la maniobra política del Gobierno, que ya denunciamos en anteriores números de COMBATE, de asegurarse un férreo control sobre la Radio y la TVE, a expensas de la Prensa —menos efectiva y de menor alcance— a la que abandona. La jugada es doble: realizar hoy una fuerte campaña de apoyo al Gobierno, cuya muestra más repugnante fue el discurso del otro día de Suárez, y poder tener en sus manos estos medios en espera de lo que suceda tras las próximas elecciones.

¿Y cómo se ha llevado adelante este proyecto? Pues como antes he dicho, por medio del consenso. Si ya se había dado un paso con el abandono de los partidos parlamentarios de izquierda de la Comisión de Control de TVE, ahora nos encontramos con que la Iglesia cede en este terreno a cambio de asegurarse unos mayores beneficios en la Constitución y en la enseñanza. Y es que ésta es la nueva política realista de la Iglesia: ceder en lo que le es secundario a cambio y obtener ganancia en lo económico (véanse los nuevos presupuestos)... y las consecuencias las pagamos todos. También en radio vemos la corrupción y el predominio de los intereses del gobierno y nuevamente tenemos que plantear la urgente necesidad de llegar a un CONTROL sobre el medio.

A. ARAGON

cambiar la vida
transformar el mundo

por Andrés Sorel

Maldeciré sobre vuestras tumbas...

Ha muerto Ramón Mercader, el asesino de Trotski.

El 20 de noviembre se cumplirá el tercer aniversario de la muerte de Franco.

En 1977, la Unión Soviética –dos décadas y media después de la desaparición de Stalin– concedía a Mercader la Estrella de Oro, como héroe nacional de la URSS.

En España y Portugal, el libro más vendido el presente año es una novelucha escrita por un ultraderechista que se precia de reivindicar la gloria de Franco: no nos extrañaría que después de sacar la segunda parte de su trilogía, titulada al parecer "Y subió a los cielos".

Estalinismo y franquismo continúan vivos, al menos oficialmente, y la memoria de quien fue preparado largo tiempo para cometer uno de los más abyectos asesinatos de la historia –como si así pudiera destruirse la inteligencia, borrarse la ideología y el pensamiento creador– y del pequeño general que al servicio de un mísero puñado de oligarcas y terratenientes no dudó en bañar a su país en la más atroz orgía de sangre que conociera a lo largo de los siglos, manteniéndole después casi cuarenta años en una bestial dictadura, se mantiene viva por quienes en el fondo quisieran perpetuar la explotación de sus pueblos con esos o similarees regímenes de caudillaje personal encubridores de monopolios económicos o castas funcionariales y burocráticas.

De otro lado, en la izquierda, parece como si, a la defensiva como suele estar últimamente siempre, hubiera prisa por olvidar, no se quisiera remover estos hechos, se nos habla constantemente de la necesidad de enterrar el pasado, incluso se contribuye a la deformación de este mismo pasado, con análisis reaccionarios, sublimadores, ocultantes, que deforman la interpretación del mismo y terminan por ocultarle y transformarle en su reflejo y documentos. En última instancia se cargan las culpas sobre unos locos, alineados individualizados, que al desaparecer dejan inmacuada la verdadera culpa colectiva que les engendró. Porque Ramón Mercader no era un hombre: era una determinada concepción del partiddo comunista vigente en su funcionamiento, estructura, ideología, método operativo, por desgracia, y en un gran tanto por ciento todavía, en nuestros días. Y Franco era un sistema, económico, político, una concepción del ejército, de la policía, que igualmente aún continúan vivos en grandes sectores y fuerzas de la sociedad española. La "cupa" de Ramón Mercader, la "culpa" de Franco, no son culpas de tarados, sicópatas o seres individualizados: se han gestado en largos años de teoría y práctica estalinista de un lado, fascista de otro, que hay que erradicar, combatir constantemente, si no queremos que se reencarnen nuevamente y en aras de cruzadas ideológicas continúen asesinando y destruyendo a quienes luchan por una humanidad distinta, por una auténtica revolución social y cultural.

Siento pues discrepar de quienes opinan que hay que "enterrar el pasado". Yo no quiero hacerlo, no voy a hacerlo. Y no es preciso que insista en que no me mueven nostalgias de ninguna clase. De que mantenerlo vivo, en su análisis y en su crítica, es una forma de contribuir a que se dificulte su siempre amenazante reencarnación en el presente. Manteniendo presente el horror, el reflejo de lo que este horror supuso, la denuncia de las causas que lo hicieron posible, ayudamos a combatirlo, a desterrarlo para siempre.

Por eso, ante el recuerdo de estas dos muertes, una actual, otra ya en su tercer aniversario, uno, escritor al fin, se refugia en la lectura. Y no por azar, coge, para conmemorarlas, un libro de Boris Vian, recreándose, ensoñadoramente, aunque sean sueños tamizados por recuerdos que son lágrimas, gritos, combates, inquietudes, miedos, reflejos de la propia vida, de la propia historia pasada en su título.

"Escupiré sobre vuestras tumbas".

Un marxista revolucionario chileno

La personalidad de Luis Vitale no es muy conocida en Europa, pero sí en Latinoamérica. Historiador marxista especializado en estudios sobre ese continente, es autor, entre otras obras, de: "Interpretación marxista de la historia de Chile", "Historia del movimiento obrero" y "España antes y después de la conquista de América".
Nacido en Argentina, desde 1958 vive en Chile identificándose plenamente con las luchas obreras de aquel país. Pasa a militar en la CUT (Central Unica de Trabajadores) y en 1959 es miembro de su dirección nacional.
En 1965 participa en la creación del MIR (Movimiento de Izquierda Revolucionaria) y forma parte de su dirección hasta que, junto al sector trotskista del mismo, lo abandona por serias divergencias políticas. Tras el golpe militar de 1973, es detenido e internado en campos de concentración durante más de un año, siendo puesto en libertad en noviembre de 1974, gracias a una campaña internacional en su favor. Comienza a dar clases en la Universidad Goethe de Francfort y, posteriormente, en la de Caracas, donde reside actualmente.

Es miembro desde hace algunos años del Comité Ejecutivo Internacional de la IV Internacional. A su paso por Barcelona, nuestro compañero Pep Roca le hizo la siguiente entrevista.



Entrevista con LUIS VITALE

Tú fuiste dirigente de la CUT y más tarde del MIR (Movimiento de Izquierda Revolucionaria). ¿Qué experiencia tuviste en ambas organizaciones?

Efectivamente, formé parte de la CUT, primero como militante y después como miembro del Consejo Directivo compuesto por 25 miembros, hasta 1962. Muchos de los procesos políticos que tuve fueron con motivo de ese cargo. Las elecciones de 1964, las segundas a las que se presentaba Allende (que las perdió en 1958 por sólo 30.000 votos), se perdieron y de la nueva derrota electoral de la izquierda surgió el MIR. Un amplio sector de jóvenes y trabajadores pasó a pensar que la perspectiva electoral se había alejado lo suficiente como para no confiar ya más en ella. Este sentimiento se expresaba en una frase típica: la vía electoral es obsoleta.

Bajo la influencia de la Revolución cubana y en contraposición a las posiciones del Partido Comunista y del Socialista, se produjo un reagrupamiento de sectores provenientes del PC, de las Juventudes Socialistas (entre ellos Miguel Enríquez y Bautista Van Schowen), un grupo prochino y el POR, trostskista, en el que yo militaba y que aportó por un lado un importante sector obrero y por otro las líneas maestras que impregnarían la estrategia del MIR en su primera época.

En efecto, dirigentes destacados del MIR fueron los trotskistas Humberto Valenzuela, viejo militante fallecido recientemente en Chile en pleno combate por la reconstrucción de la CUT, Enrique Sepúlveda, Gabriel Esmirno...

En contra de una versión muy difundida, el MIR no tuvo un origen predominantemente estudiantil, pues contaba desde sus comienzos con buena cantidad de obreros, que en el primer Congreso representaban ya el 35%. Políticamente, el MIR fue heterogéneo desde sus orígenes: combinaba posiciones marxistas revolucionarias clásicas con otras castristas, guevaristas, que progresivamente fueron ganando terreno. Si en los dos primeros Congresos hubo hegemonía de los trotskistas, llegando el MIR a establecer "relaciones fraternales" con la IV Internacional, antes de celebrarse el tercero la relación se había invertido, a pesar de lo cual en el momento de la ruptura éramos 6 los trotskistas en un Comité Central de 15 miembros.

Las posiciones del MIR en aquella época eran marcadamente izquierdistas: se trataba de "impedir" las elecciones de 1970. Más tarde, con Allende, hubo una corrección en su orientación, pero en las elecciones sólo llamó a no votar por la derecha; no llamó a votar por Allende, como hicimos los trostkistas.

La ruptura se produjo en una tensa reunión de Comité Central previa al tercer Congreso, que jamás llegó a realizarse. Las dos posiciones contrapuestas eran encabezadas por Miguel Enríquez y por mí. Ganó Miguel, incluso con el apoyo de varios de mis partidarios. La razón era obvia: con los trotskystas en la dirección del MIR, las relaciones con Cuba peligraban.

Con la escisión, un nuevo estilo organizativo iba a prosperar en la organización: ningún otro Congreso llegaría a celebrarse nunca, aun en plena legalidad, y el verticalismo organizativo pasaría al puesto de mando. Sin embargo, el MIR crecería hasta llegar a tener más de 5.000 militantes.

¿Qué experiencias viviste como "prisionero de guerra" en los campos de concentración de la Junta? ¿Existía discusión política en los campos, se hacía balance de la derrota de la Unidad Popular? Y hoy, como exilado político, ¿cuál piensas que es el papel de ese sector en la lucha contra la dictadura?

Yo fui detenido el 12 de septiembre del 73 en el "Cordón Macul", en Santiago. En el Estadio de Chile fui torturado hasta el 17 de septiembre con unos 7.000 presos. Allí nos hicieron dos simulacros de fusilamiento. Estuve con Víctor Jara hasta que lo fusilaron, como a otros muchos compañeros.

Estuve preso un año, 2 meses y 15 días, del 12 de septiembre al 28 de noviembre del 74, pasando por diferentes campos y cárceles. La situación era muy distinta según el lugar: en las casas de tortura era imposible llevar cualquier actividad, y con más razón, discusión política. Pero en los campos de concentración sí la había, e intensa. Era además un remedio contra la depresión, contra el "caldo de cabeza", es decir, el preocuparnos por problemas que no podíamos resolver. Existía un frente único de todas las corrientes, sin discriminación alguna, si bien el debate fue mayor en el sector más a la izquierda (MAPU, izquierda del PS, MIR, Juventud Radical Revolucionaria, PSR...), que creó unitariamente Comités de Unidad Revolucionaria de la Resistencia, en pleno campo de concentración.

Otras actividades que ayudaban a sobrevivir eran la lectura, que en gran parte, y debido a la censura, sólo se componía de novelas. Recuerdo que leí más de 300, e inicié algunos trabajos sobre el contexto social en que fueron creadas. También escribí varios poemas que fueron recogidos en un librito que además contenía el informe sobre la represión y tortura en Chile que presenté y leí yo mismo en enero de 1975 ante el Tribunal Russell, con un Jurado compuesto por Lelio Basso, García Márquez, Andreas Papandreu, Armando Uribe, Juan Bosch, Luis Cabral, Julio Cortázar, etc.

Precisamente sobre el tema de exilio puedo informar que va a celebrarse en febrero de 1979, en Caracas, una nueva edición de ese Tribunal, dedicado esta vez a "El exilio latinoamericano".

En principio hay que explicar que cada fuerza política chilena propició, tras el golpe, políticas bien diversas en relación al exilio. Así por ejemplo, el Partido Comunista se centró en el financiamiento al interior, mediante la fabricación y venta de muñecos, etc..., evitando así la reflexión crítica sobre la experiencia pasada. El Partido Socialista orientó su actividad en dirección a la solidaridad con los dirigentes del exterior, y ahí hubo ya roces con la Coordinadora de Regionales. El MIR lanzó al principio la consigna" "el MIR no se asila", que se demostró suicida y llevó a la caída de Miguel Enríquez y la mayoría de la dirección, que sucumbió valientemente. Por no seguir la orientación señalada fue expulsada casi toda la militancia que se exiló (en Europa, Canadá...)

Nos gustaría saber cuál es tu opinión acerca de la actual situación chilena, tras la aparente reactivación del movimiento obrero después del pasado 1º de mayo y en pleno estallido de las tensiones en el seno de la Junta militar: destitución del general Leigth y caso Letelier.

Bueno, casi respondes tú mismo la pregunta... Ante todo, debo decir que siempre estuve en desacuerdo con las previsiones acerca de una recuperación rápida del movimiento tras el golpe. Toda una campaña exterior ayudó a crear el mito de que Chile estaba cubierto de Comités de Resistencia. Y eso no era cierto. En los primeros años habría a lo sumo, en Santiago, unos 10 Comités, 3 ó 4 en Valparaíso y 2 ó 3 en Concepción. El punto donde podríamos fijar la recuperación del movimiento obrero hay que situarlo en la huelga de los mineros de "El Teniente", los mismos que en 1972 pusieron en aprietos al gobierno de Allende. Ante los mineros, y por primera vez, Pinochet se vio obligado a negociar. A pesar de que el movimiento fue dirigido por el "Grupo de los 10", compuesto en su mayoría de dirigentes democristianos, constituyó un importante paso adelante. El relativo éxito del pasado Primero de mayo vino a confirmar esa lenta recuperación, que se concreta en la reestructuración de una central sindical —que los obreros no han bautizado con el nombre de la CUT— opuesta a la organizada por Pinochet, que está dirigida por Medina, un dirigente vendido, reconocida por la OIT.

A nivel de la Junta militar, yo situaría el inicio de la crisis durante la celebración del plebiscito organizado por Pinochet. Después, las declaraciones del general Leigth al "Corriere della Sera" en las que se manifestaba a favor de una nueva Constitución, de elecciones presidenciales y a diputados, de plenas libertades democráticas y sindicales y del respeto a los derechos humanos, agravaron la situación. ¿Qué es lo que hace que este hombre que fue sin duda el teórico del golpe del 73 se manifieste hoy por ese programa? Sin duda el hecho de que una vez realizada la labor más sucia, la de verdugo, a la administración norteamericana, a los Carter y a los Kennedy —que necesitan de alguna operación mundial de prestigio tras el fracaso de Angola— le interesa apoyar una opción menos comprometida. Esto explica la investigación del caso Letelier, la demanda de extradición del general Contreras...

Pero Pinochet, que se empieza a ver en peligro, reúne al Consejo de Ministros a mediados de julio y repudia las declaraciones de Leigth. Este, sin ni siquiera contestar, llama por su cuenta a la TV. y transmite por vía satélite a todo el mundo una declaración en la que afirma que el consejo de ministros no tiene autoridad sobre la Junta militar, pues, según las actas constitucionales del 11 de septiembre del 73, la máxima autoridad es la de la Junta. Demuestra así que es ella la que ejerce el poder real frente al gobierno.

Pinochet responde de forma casi desesperada: destituye a Leigth de su cargo en la Junta militar, sin tener facultades para ello, pues fue elegido por ésta para ejercer funciones delegadas, y a 19 generales de la aviación. Esto es público y conocido. Lo más interesante es que, al parecer, el descontento ha alcanzado a ciertos sectores de generales del propio Ejército de Tierra, pilar fundamental del dictador. Para muchos de ellos, si bajo la presión de los Estados Unidos, Pinochet es capaz de destituir y entregar a su propio cuñado, Contreras, uno de sus más fieles servidores, puede venderlos a ellos mismos en cualquier momento.

Pienso que se puede hablar de una crisis cuasi total del poder. Las destituciones llevadas a cabo por Pinochet constituyen un signo de debilidad más que de fuerza. Al dictador no le queda mucho tiempo; su caída se producirá sin duda antes de mediados del año próximo.

Estados Unidos

Por la igualdad de derechos entre los sexos

El bloque conservador americano ha logrado un plazo de tres años para que sea ratificada o derogada una disposición mayoritaria en los Estados, recientemente discutida por la que la mujer y el hombre igualarían sus derechos. El movimiento de liberación de la mujer por un lado y el bloque más reaccionario de Estados Unidos por el otro reavivan su activismo en esta confrontación ideológica y política.

El movimiento feminista americano, uno de los más viejos del mundo que tuviera sus picos más altos de movilización e incidencia en la sociedad en el 68 vivió posteriormente idas y venidas sin lograr hasta hoy día un arraigo de masas.

La compleja realidad de la lucha de clases en el seno del gran monstruo del capitalismo ha incidido decisivamente en el movimiento de la mujer, como en el movimiento homosexual recortándole su espacio, hostilizándolos de una y mil maneras; una sociedad con muchas defensas para expulsar a los "elementos insanos" de su cuerpo.

La implantación feminista sigue concentrada casi exclusivamente en sectores universitarios y profesionales. La capacidad de elaboración ideológica ha sido demostrada en innumerables obras que recorren el mundo pero ha sido muy difícil romper el ghetto.

Hoy el movimiento autónomo feminista se enfrenta a una serie de debates fundamentales sobre los derechos de los sexos en la sociedad americana, pero su debilidad orgánica, las diferentes corrientes que lo atraviesan le imposibilitan para ser un importante protagonista e influir seriamente con sus luchas y reivindicaciones.

EL DEBATE PONE EN EVIDENCIA LA POTENCIA DE LA CORRIENTE CONSEVADORA

Este debate, como el que se diera en 1971 para bajar la edad del voto a los 18 años entra en un complejo engranaje jurídico. Cualquiera de estas propuestas son consideradas como anexos a la Constitución. Para lograr que alguno de estos proyectos de enmiendas lleguen a ser aceptados e incorporados como anexos deben lograr una mayoría en el Congreso Federal en primer lugar y posteriormente ser ratificadas por las tres cuartas partes de los Estados en que se divide Estados Unidos.

En cuanto a la Equal Rights Amendement (ERA), *"la enmienda por los derechos iguales"*, el Senado ha decidido en el mes de octubre, por 60 votos contra 36 establecer un plazo hasta el 30 de junio de 1982 para darle acogida, ratificada (obtuvo acuerdo en 35 estados contra otros 15) o derrogarla sobre la base de una nueva relación de fuerzas en ese momento Los quince Estados que votaron en contra de la enmienda son quince estados recalcitrantes del sur de Estados Unidos, a excepción de Illinois.



QUÉ DICE LA ENMIENDA

La enmienda dice simplemente: "La igualdad de derechos delante de la ley no será ni rechazada ni disminuida por los Estados Unidos, (el gobierno federal) ni ningún Estado en función del sexo". Muchos se preguntarán cómo algo tan simple y tan general puede adquirir tal dimensión en Estados Unidos. La coalición conservadora teme fundamentalmente a que, amparadas en esta enmienda, las mujeres comiencen a tratar de coherentizar jurídica y socialmente las consecuencias que de ella se desprenden y que esto vaya llevando sucesivamente a reveer numerosas leyes que mantienen los más recalcitrantes valores de la sociedad machista. El problema de empleo, salarios iguales, el divorcio, los actuales

Pero por ello también se han ido cubriendo las espaldas de un complejo sistema jurídico que pone numeres no se equivocan en temer eso. clubs reservados a hombres sumamente extendidos en todas las grandes ciudades, y otros etcéteras no menos importantes serían revisados de arriba abajo estimulados por ese amparo jurídico. Y los conservadorosos filtros para recortar esos derechos democráticos logrados por mayoría en su contra.

Si recordamos que la posición general sobre igualdad de derechos entre los sexos que rige hoy día fue propuesta por primera vez en 1923 y tardó diez años en su adopción, no es de extrañar que en estos tiempos, una definición más precisa de ella, —con las consecuencias que marcamos traería aparejada— requiera el "no excesivo plazo" de tres años. Claro, total, la postergación de la mujer es tan antigua que, ¡qué le harán tres años más!... siempre que en esa época se acepte la enmienda claro está. La enmienda decimonovena que acordaba a las mujeres el derecho de voto fue debatida durante 60 años antes de ser ratificada en 1920. Lo que sí es de concluir que sí, en esta época, la corriente conservadora obtiene como triunfo el ganar otros tres años a favor de la sociedad machista eso se debe no sólo a la debilidad del movimiento obrero, el movimiento autónomo de mujeres y homosexuales en Estados Unidos sino a la debilidad de estos movimientos como fuerzas internacionales. Las fuerzas obreras, los movimientos autónomos de mujeres y de homosexuales tienen un objetivo mundial que va más allá de sus reivindicaciones específicas locales y eso no debe ser olvidado cara a las mujeres africanas y árabes, cara a la mujer latinoamericana, cara a las luchas de los homosexuales en países donde la relación de fuerzas entre las clases y el aislamiento internacional llevan al mantenimiento de los valores de la burguesía en forma asfixiante.

Sergio CABRERA

Nuevo primer ministro en Portugal

Una solución de compromiso

Cuando el 27 de junio, el presidente portugués Ramallo Eanes destituyó al líder socialista Mario Soares de su cargo de Primer Ministro, después de que los ministros pertenecientes al Centro Democrático Social dimitieran de sus puestos, quedó abierta y en interrogante una de las crisis políticas más graves que ha sufrido la nueva República portuguesa nacida el (ya lejano) 25 de abril.

Crisis política, división de opiniones entre los diferentes sectores de la burguesía ante cómo neutralizar a los partidos obreros en su proyecto más inmediato y que va cobrando fuerza día a día: la consolidación de su Estado fuerte. El Partido Socialista y el Partido Comunista sufren los funestos resultados de la colaboración de clases, mientras que la clase obrera, los trabajadores y los campesinos contemplan cómo las conquistas alcanzadas tras "la revolución de los claveles" están siendo atacadas diariamente. Las medidas arbitrarias, la represión sobre la izquierda, la absolución de conocidos policías ligados a la represión en el régimen de Caetano, la libre y provocadora aparición de fascistas en los altos mandos del Ejército y la policía, los procesos contra 36 miembros del PRP(1) y del Movimiento de los Capitanes, encuentran, no obstante, respuestas fulminantes, aunque aisladas, como la de los campesinos del Alentejo, que prosiguen sus luchas contra la devolución de las tierras ocupadas, a sus antiguos propietarios. Pero, desgraciadamente, estas luchas son la excepción de una regla de dureza y reacción.

La imposición del gobierno de tecnócratas, a cargo de Nobre da Costa, el pasado 25 de agosto, supuso su inmediato cuestionamiento por la mayoría del parlamento, principalmente demócratas cristianos y socialistas, y dio origen a un gobierno que, no sólo no solucionó nada, sino que profundizó aún más la crisis política existente. Por fin, el pasado 25 de octubre, el general Eanes nombra a un "independiente", un rebotado de la social-democracia, ex-ministro de Comercio durante el primer gobierno Soares, Carlos Alberto Mora Pinto, que debe encargarse de la formación de un nuevo gobierno bajo la amenaza del "jefe" Eanes: o se llega a un compromiso entre los partidos, o se disuelve el parlamento y se adelantan las elecciones generales.

Al menos socialistas y demócratas cristianos han anunciado que la designación de Mora Pinto es "una solución aceptable", mientras que el PCP se reserva la opinión para "juzgarlo por sus obras". Todo parece indicar que el nuevo Primer Ministro va a poder navegar entre el mar de fondo gracias al apoyo y al consenso (unido al temor y al no cuestionamiento del poder de Eanes) de los partidos mayoritarios de la clase obrera, comprometidos una vez más en un compromiso y una colaboración con los partidos burgueses, "para salir conjuntamente de la crisis", es decir, para sacarles las castañas del fuego a la burguesía portuguesa, que bastante difícil lo tiene. De esta manera, Mora Pinto podrá continuar con la política marcada por Eanes y respetada por los socialistas y comunistas.

Carlos VIDAL



Carlos A. Mota Pinto.



Grupo parlamentario CDS.

(1) Respecto al proceso de 36 miembros del Partido Revolucionario del Proletariado (PRP), una delegación de este partido nos ha visitado para denunciar los falsos testimonios presentados en los juicios, la tortura que ha vuelto de nuevo a Portugal, así como la política general represiva dominante desde hace un tiempo en el vecino país. Del mismo modo, estos compañeros vienen a recabar el máximo de solidaridad con estos detenidos, contra el ascenso de la represión contra los trabajadores portugueses. Seguiremos informando.

Extendamos las iniciativas para salvar la vida de camaradas trotskistas

En el COMBATE nº 123 comentábamos la marcha de la campaña por los camaradas Roberto Omar Rodríguez, arquitecto, miembro del Grupo Obrero Revolucionario (GOR-organización simpatizante de la IVª Internacional), el camarada Helio Serra, uruguayo que trabajaba como obrero textil en Argentina y pertecía a la Tendencia Marxista Revolucionaria, y Guillermo Matheu, obrero textil de la empresa Alpargatas de Buenos Aires.

Como uno de los primeros resultados de nuestro llamado a adoptar distintos tipos de iniciativas para presionar al gobierno argentino a reconocer su detención y dar cuenta de su paradero y estado actual, un Comité de solidaridad con estos camaradas se ha conformado rápidamente, centenares de firmas fueron recogidas en tenderetes en la fiesta del PCE, locales, etc. Ahora acabamos de recibir una carta y una lista con 110 firmas de trabajadores recogidas por nuestros camaradas de Alicante. Entre esas firmas se encuentran las de Pilar Brabo, diputado del PCE por aquella ciudad, José Vicente Mateo, senador del PCE, Antonio Martín Lillo del Comité Ejecutivo del PCE, Jordi Solé Tura diputado del PCE, Jaime Pastor del Buró Político de la LCR.

Las firmas recogidas en el conjunto del Estado español están siendo centralizadas con los otros países de Europa y Estados Unidos, donde se llevan adelante iniciativas similares, a fin de confeccionar un amplio dossier que avale ante las autoridades argentinas, los organismos internacionales humanitarios, políticos, religiosos, la demanda por la vida de estos camaradas en riesgo de muerte.

TROTSKI FUE ASESINADO POR ORDEN DE STALIN

El partido comunista mexicano reconoce que...

Bajo el título "Mi testimonio", ha sido publicado en México un libro cuyo autor es el dirigente del PC mexicano Valentín Campa. Un ejemplar del mismo le fue entregado a Georges Marchais (secretario general del PC francés) con ocasión del viaje que éste hiciera a México. "L'Humanité", diario del PCF, ha publicado amplios extractos del libro, en el que Campa da cuenta de las circunstancias del asesinato de Trotski, por un agente de Stalin llamado Ramón Mercader, el 20 de agosto de 1940. Es la primera vez que un dirigente comunista mexicano reconoce que fue la dirección de la III Internacional quien ordenó el asesinato de Trotski y que no fue obra de un desequilibrado o de un "trotskista decepcionado". A continuación transcribimos, sacado de "L'Humanité", un fragmento del texto de "Mi testimonio", obra —repetimos— del dirigente del PC mexicano Valentín Campa.

"FUE el 20 de Agosto de 1940 cuando Ramón Mercader, llamado a la sazón Jacques Mornard, asesinaba a León Trotski. Pero ya con anterioridad a esta fecha, un drama relacionado con ello atormentaba a los comunistas mexicanos (...)"

"(...) Durante la campaña contra Trotski, tuvo lugar un mitin organizado por el partido comunista en Las Arenas de Méjico, el viernes 26 de Septiembre de 1938. En el mismo hicieron uso de la palabra: Carlos Rivera, dirigente colombiano; Margarita Nelken, diputada comunista de España republicana; Jacques Gresa, diputado comunista francés y Hernán Laborde, secretario general del partido comunista mexicano."

"En este mitin, en el que fue analizada la situación internacional (estábamos en vísperas de la Segunda Guerra Mundial), Trotski fue desenmascarado públicamente, traicionado por sus excesos reaccionarios que hacían el juego a Hitler y a Mussolini contra la Unión Soviética".

"Por aquellos días, el camarada Laborde nos convocó al camarada Rafael Carrillo y a mí —miembros los dos del secretariado del comité central— para tratar de una cuestión confidencial en extremo delicada. Se trataba de un comunicado que le había sido hecho por un camarada que se presentó ante él como delegado acreditado de la III Internacional comunista y que le había anunciado la decisión de eliminar a Trotski. Le pedía su colaboración personal como secretario general del partido y la de un equipo apto que garantizase esta eliminación. El camarada Laborde le respondió que se trataba de un problema extremadamente delicado; que el partido comunista consideraba a Trotski como un hombre político vencido y que tenía necesidad de algunos días para reflexionar. El enviado de la III Internacional le precisó que nadie tenía que saber nada de todo esto que era estrictamente secreto. Nosotros examinamos con mucha calma y cuidado la cuestión. Después de proceder al análisis riguroso que requería, llegamos a la conclusión, como ya ocurriera en otras ocasiones, de que Trotski estaba políticamente derrotado; que su influencia era casi nula y que, por lo demás, ya habíamos hablado bastante por todo el mundo. Por otro lado, su eliminación habría causado un grave perjuicio al partido comunista mexicano y al movimiento revolucionario de México, a la Unión Soviética y al conjunto del movimiento comunista internacional."

Llegamos, pues, a la conclusión de que era un error grave el proponer la eliminación de Trotski. Una vez aprobado este punto de vista, Laborde se lo transmitió al delegado de la III Internacional. El cual amenazó diciéndole que tendría que atenerse a las consecuencias de su actitud y que la indisciplina con la III Internacional se pagaba muy cara. Laborde le hizo saber que nosotros actuábamos de acuerdo con nuestros principios y que considerábamos inadmisible la idea de eliminar a Trotski. En vista de las amenazas de que fue objeto Laborde por parte del delegado de la III Internacional, nosotros examinamos el problema en el secretariado y decidimos ir a Nueva York para entrevistarnos con Earl Browder, miembro del comité ejecutivo de la III Internacional. Tan pronto como se presentó la ocasión, cogimos el automóvil y efectuamos el viaje. Hablamos los tres con Browder y le expusimos todo el problema detalladamente. Sin tomarse mucho tiempo para reflexionar, nos declaró categóricamente que estaba de acuerdo con nosotros; nos dijo que teníamos razón y nos rogó encarecidamente que no viéramos de nuevo al delegado y, por último, nos anunció que iría a Moscú y que explicaría las cosas (...)"



Un pasado no asumido

Hace apenas unos días ha muerto en Cuba Ramón Mercader, militante del P.S.U.C., que nunca llegó a renegar de él, y agente de la G.P.U. estaliniana. Hace más de 38 años, moría en Méjico León Trotsky. En el historial de Trotsky, haber sido, junto con Lenin, el principal dirigente de la Revolución de Octubre, haber mantenido la continuidad del programa marxista revolucionario en la época de la reacción fascista y estalinista, el período que Víctor Serge calificó de *medianoche en el siglo*. En el de Mercader, haber asesinado a Trotsky siguiendo órdenes del servicio secreto del Kremlin. Días después de su muerte, el gobierno de los Estados Unidos negaba una vez más el visado necesario para que su cadáver pudiera ser trasladado a los Estados Unidos. Treinta y siete años después de su crimen, Ramón Mercader, que cumplidos sus veinte años de condena había llevado una vida plácida en Cuba, Checoslovaquia y la URSS, recibía la estrella de oro de Héroe Nacional de la Unión Soviética. Dos finales opuestos para dos vidas antitéticas.

Pocos días después del crimen, *Pravda*, el periódico del partido comunista de la U.R.S.S., lo atribuía a un "partidario desilusionado". Esta es la historia que mantuvo Mercader durante sus veinte años de prisión. Y esta es la historia que no desmintieron muchos de sus compañeros de partido que le reconocieron desde el primer momento y pudieron saber o intuir la realidad de lo ocurrido.

Ahora, en un artículo publicado en la revista *Triunfo*, Teresa Pamiès, que no hace mucho se ponía nerviosa en un programa televisivo ante una alusión al tema, admite lo ocurrido y se hace una autocrítica reluctante y colectiva, en la que las responsabilidades personales y el análisis político desaparecen tras las hipótesis de la sicología social: "Hoy todo esto parece increíble, pero quienes lo vivimos y asumimos en nombre del marxismo-leninismo-estalinismo, sabemos que era así". "Llámenlo fanatismo, ceguera o cretinismo, pero era así. Y lo era en lo que tuvo de nefasto y en lo que tuvo de movilizador de energía para combatir al fascismo..." "A todos nos hizo daño el estalinismo creado por todos y entre todos, sólo que muchos de los camaradas de Ramón hemos podido regenerar nuestras filas desestalinizando". "Pero era así...", "era...".

Pero no solamente era. Era y sigue siendo en buena medida. Primero, porque siguen ahí las bases políticas que hicieron deslizarse por un tortuoso camino a Stalin y Mercader-Jacson-Mornard, seguidos de cerca o de lejos por miles, cientos de miles de camaradas de partidos. Lo que ha cambiado, sobre todo, es la situación. Segundo, porque no faltan los que no han salido todavía de aquella situación. Teresa Pamiès ha tardado en hacerlo. Angela Siqueiros, compañera de David Alfaro Siqueiros, que intentó antes que Mercader acabar con la vida de Trotsky, no dio una muestra pública de ello en su reciente paso por España.

En fin, no fue Trotsky la única víctima del estalinismo. Fueron cientos de miles, y queremos recordar especialmente a una. Andreu Nin, dirigente de la CNT, después de la Internacional Sindical Roja, más tarde de la Izquierda Comunista española y por fin del Partido Obrero de Unificación Marxista (POUM), detenido tras el levantamiento de los obreros de Catalunya de mayo de 1937 y asesinado por las bandas estalinistas. En el intervalo que transcurrió entre sus detención y el descubrimiento de su muerte, sus partidarios escribían en las paredes "¿Dónde está Nin?". Los estalinistas le contestaban por el mismo medio: "En Salamanca o en Berlín", es decir, con Franco o con Hitler. Pronto se supo cuál era su paradero real.

"Muchos le reconocimos en las fotos de Mornard, pero ni siquiera entre nosotros lo comentábamos para no facilitar su identificación intuyendo que podría perjudicar al partido y, sobre todo, a la Unión Soviética". "Después, cuando supimos que Stalin no encarnaba la URSS, sino el crimen, seguimos callados respecto a Ramón Mercader, puesto que él mismo se imponía silencio". Así se explica, como puede, Teresa Pamiès. Pero ¿qué hay de Nin?, ¿es que el abandono del silencio puede "perjudicar al partido" o a la URSS, es que todavía hay quien "se impone silencio", o es que todavía falta una revisión del papel ocupado por el PCE durante la revolución y la guerra civil españolas, y sobre su relación con lo que encarnaba y dejaba de encarnar Stalin?

Mariano FERNANDEZ



Confirmación de la identidad de Mercader.

¡CULPABLE!

LA "revelación" es de órdago. Y sin precedente e inesperada. Además de trastornar la historia, dejará turulatos a millones de trabajadores. Y quitará el sueño a todos los antiguos dirigentes de la III Internacional que se encuentran aún a la cabeza de los partidos comunistas. Ahora resulta que Trotski no fue asesinado por un iluminado sino, lisa y llanamente, por Stalin y la dirección de la III Internacional.

Ha sido necesario esperar treinta y ocho años para que reconozcan casi oficialmente un crimen que, ellos, eran los últimos en ocultarlo. Ha sido necesario esperar treinta y ocho años de mentiras y de falsificaciones, treinta y ocho años de calumnias contra aquel que tuvo la entereza de seguir siendo fiel al comunismo en oposición, con unos cuantos más, a la caricatura sangrienta que del mismo comunismo fuera el estalinismo.

Después del XX Congreso del partido comunista de la URSS muchas cosas han sido reveladas y numerosos militantes rehabilitados. Pero, salvo raras excepciones, los dirigentes de los PC siempre han frenado su audacia ante Trotski y el trotskismo. La vieja calumnia del "hitlero-trotskismo" fue reemplazada por el silencio. Era un tema prohibido, sentimiento de culpabilidad por su traición. La cuestión ni tenía que ser planteada siquiera. Hoy comienza a serlo con prudencia. Se comprende.

Puesto que no se trata sólo de restablecer la verdad histórica sino de explicar las razones del asesinato, el silencio de sus autores y de sus cómplices y, en fin de cuentas, la naturaleza de una política que necesitaba tales métodos.

La rehabilitación de Trotski como dirigente revolucionario se impone. Y la del trotskismo como corriente del movimiento obrero también. Con ello será barrido un obstáculo esencial para el debate democrático dentro del movimiento obrero y para la unidad de acción de los trabajadores.

"L'Humanité" ha abierto una puerta pequeñita. Lo que hay que hacer es forzar la grande aunque palidezcan buen número de dirigentes actuales del PCF (y de otros) que estando bien informados permanecieron callados porque el mango de la piqueta que asesinó a Trotski también fue manejado por ellos.

Alain KRIVINE

